

Till Näringsdepartementet

Att: departementssekreterare Lena Stridsberg

Kompletterande remiss Auktorisation av patentombud: Förslag till organisationslösning för statlig auktorisation av patentombud

Svenska föreningen för Industriellt rättsskydd (SFIR) har getts tillfälle att lämna synpunkter på Näringsdepartementets promemoria av den 2 juli 2009.

SFIR har tidigare yttrat sig över Tystnadspliktsutredningens betänkande (SOU 2007:27) och då uttryckt sitt stöd för förslaget att inrätta en ordning för frivillig auktorisation av patentombud i Sverige.

Den nu remitterade promemorian rör frågor om hur den offentligrättsligt reglerade auktorisationsordningen ska organiseras och finansieras. Promemorian är kortfattad och föranleder följande kommentarer från SFIR:

De förslag som lämnats om auktorisation av patentombud har väsentligen motiverats av intresset att ge de svenska ombuden en mer förmånlig ställning i patenttvister vid utländska domstolar. På grundval av en auktorisation, som erkänns som högkvalitativ och som innefattar en strikt tystnadsplikt, skulle svenska ombud kunna ges samma processuellt gynnsamma ställning som advokater och ombud i rättegångslandet (client-attorney privilege).

Detta syfte måste enligt SFIR:s mening också vara vägledande när organisationslösningar för auktorisationsordningen diskuteras. Det ska inte kunna ifrågasättas att auktorisation har meddelats av ett sakkunnigt prövningsorgan med full integritet. Tilltron till den svenska auktorisationen stärks av att prövningen sker inom ramen för myndighetsutövning, eller i vart fall under offentligrättslig kontroll.

Samtidigt får det emellertid inte bli så att avgifter och andra kostnader blir så höga att de i praktiken kommer att framstå som prohibitiva för dem som har intresse av auktorisation.

SFIR/AIPPI SWEDEN
c/o Advokatfirman Lindahl KB
P.O. Box 1065
SE-101 39 Stockholm
Sweden
Phone +46 8 527 70 800
Fax +46 8 867 73 80
katarina.stromholm@lindahl.se (SFIR)
sara.ulfsdotter@twoblnds.com (AIPPI)

Den remitterade promemorian får ses som ett försök att finna en balanserad lösning.

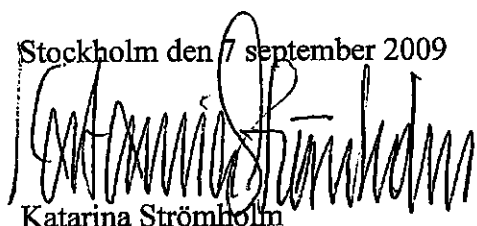
SFIR ser det som rimligt att de erfarenheter av auktorisationsförfarande som finns hos Stiftelsen IP Akademin tas till vara av den myndighet, Patentombudsämnden, som föreslås få ansvar för författningsreglerad auktorisation. Enligt SFIR:s mening är det emellertid tveksamt om IP Akademin bör ges exklusiv behörighet att anordna kunskapsprov och att utfärda examensbevis med i princip bindande verkan för Patentombudsämnden vid dess prövning av en ansökan om auktorisation. Det starka intresset av att frambålla Patentombudsämndens oberoende ställning i alla led av auktorisationsprocessen talar emot att ett privaträttsligt organ, därtill en institution med koppling till ombudsbranschen, får det författningssanktionerade ansvaret för myndighetsutövning som naturligt borde ligga hos Patentombudsämnden. En sådan lösning kan således vara till nackdel för nämndens status.

Intresset av självständighet utesluter givetvis inte att Patentombudsämnden samlokaliseras med en befintlig myndighet, och SFIR har inget att invända mot en samlokalisering hos en "värdmyndighet". Tvärtom, på detta sätt kan kostnader sparas in avseende lokaler, kansli- och stödfunktioner. Om värdmyndigheten dessutom har personer med tid och insikter nog att föredra auktorisations- och disciplinärenden för Patentombudsämnden, så kan det också vara besparande.

Det inger emellertid betänkligheter om viktiga moment av nämndens ärendehantering skulle läggas på värdmyndigheten. Därtill kommer att det kan bli svårt att hitta nödvändig sakkunskap hos en värdmyndighet. Alternativet är då nödvändigtvis inte att nämnden anställer egen handläggarpersonal. Det vore i stället betydligt mer ändamålsenligt att på anställnings- eller uppdragsbasis direkt till nämndens kansli knyta experter med egen erfarenhet från patentbranschen och att vid behov få verksamheten delvis finansierad via anslag till nämnden. Sådana alternativ ingår beklagligt nog inte bland promemorian redovisning av besparingseffekter och borde allvarligt beaktas inför ett beslut.

Detta yttrande har utformats av SFIR:s ordförande, professor Marianne Levin och har kommunicerats inom styrelsen.

Stockholm den 7 september 2009



Katarina Strömholm

(sekreterare i SFIR)

SFIR/AIPPI SWEDEN
c/o Advokatfirman Lindahl KB
P.O. Box 1065
SE-101 39 Stockholm
Sweden
Phone +46 8 527 70 800
Fax +46 8 667 73 80
katarina.stromholm@lindahl.se (SFIR)
sara.ulfsdotter@twobirds.com (AIPPI)