

Varumärkesrätten och firmarätten i de svenska
domstolarna under år 2017

Helena Östblom
januari 2018

Mål nr T 3403-14 Länsförsäkringar AB ./ Matek A/S (HD)



Länsförsäkringars figurvarumärken



Mateks figurvarumärke



Mål nr T 3403-14 Länsförsäkringar AB ./.. Matek A/S (HD)

- Hög märkeslikhet som minskar när Mateks figur används i kombination med text
- Tjänsteslagslikhet – viss identitet
- Ej risk för förväxling, inget intrång
- Länsförsäkringars märke omfattas av ett utökat skydd (anseendeskydd)
- Ej intrång i anseendeskyddet
- Hovrättens domslut fastställs – inte intrång

Mål nr PMT 3491-16 Textilis Ltd ./ Svenska Tenn AB



CTM 010540268 – innehavare Svenska Tenn, skyddat i klass 11,16, 20,21,24,27 och 35

Mål nr PMT 3491-16 Textilis Ltd ./ Svenska Tenn AB

- Svenska Tenn yrkade förbud mot Textilis att i näringsverksamhet som riktar sig mot den svenska marknaden sprida och sälja produkter som olovligen bl.a. innehåller mönstret Manhattan (Upphovsrättsintrång)
- Svenska Tenn yrkade även förbud mot Textilis att i näringsverksamhet som riktar sig mot den svenska marknaden olovligen använda produkter och kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med bl.a. Varumärket Manhattan (Varumärkesintrång)
- Textilis bestred och hävdade att det inte förelåg någon varumärkesrättslig användning
- Textilis väckte talan om hävning av varumärket Manhattan

Mål nr PMT 3491-16 Textilis Ltd ./.. Svenskt Tenn AB

- Tingsrätten avslog Textilis yrkande om hävning
- Tingsrätten fann att det både förelåg upphovsrättsintrång och varumärkesintrång
- Textilis förbjöds vid vite att bjuda ut till försäljning eller på annat sätt till allmänheten sprida alster med det skyddade verket Manhattan samt att använda kännetecknet Manhattan för tyger, kuddar och möbler
- Textilis överklagade till PMÖD
- PMÖD beslutade sig för att inhämta ett förhandsavgörande enligt följande:

Mål nr PMT 3491-16 Textilis Ltd ./ . Svenskt Tenn AB

1. Ska artikel 4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/2424 av den 16 december 2015 om ändring av rådets förordning (EG) 207/2009 om gemenskapsvarumärken m.m. tolkas så att artikel 7.1 e) iii) i den nya lydelsen är tillämplig vid en domstols ogiltighetsprövning (enligt artikel 52.1 a) varumärkesförordningen) som sker efter att ändringen trätt i kraft, dvs. efter den 23 mars 2016, även om talan avser ogiltighetsförklaring där talan väckts före detta datum och alltså avser ett varumärke som registrerats dessförinnan?

Mål nr PMT 3491-16 Textilis Ltd ./.. Svenskt Tenn AB

2. Ska artikel 7.1 e) iii) varumärkesförordningen – i tillämplig lydelse – tolkas så att dess tillämpningsområde omfattar ett kännetecken som utgörs av den tvådimensionella återgivningen av en tvådimensionell vara, t.ex. ett tyg som utsmyckats med det aktuella kännetecknet?

3. Om svaret på fråga 2 är ja, enligt vilka principer ska lydelsen ”tecken som endast består av en form (eller en annan egenskap) som ger varan ett betydande värde” i artikel 7.1 e) iii) varumärkesförordningen tolkas i en situation där registreringen omfattar en rad olika varuklasser och varor och kännetecknet kan anbringas på olika sätt på varorna? Ska bedömningen göras enligt mer objektiva/generella kriterier exempelvis med utgångspunkt i hur märket ser ut och hur det är möjligt att anbringa det på olika varor, dvs. utan hänsyn till på vilket sätt varumärkesinnehavaren de facto kan ha anbringat eller kan avse att anbringa kännetecknet på olika varor?

Mål nr PMT 17771-13 Orkla Foods Sverige AB ./. Nestlé Sverige
Aktiebolag med bifirma Nestlé Purina PetCare Sverige m.fl



Reg.nr 0266190 och
0114304 (SE) i klass 29-
30,32 och 35 resp. 29-32
(exklusive djurfoder)
Reg.nr 004222105 (EU) i
klass 29-30



Reg.nr 0980176 (EU) i
klass 31 (däribland
djurfoder)

Mål nr PMT 17771-13 Orkla Foods Sverige AB ./. Nestlé Sverige
Aktiebolag med bifirma Nestlé Purina PetCare Sverige m.fl

- **Orkla** yrkade förbud vid vite för Nestlébolagen att i näringsverksamhet i Sverige, bjuda ut, föra ut på marknaden, marknadsföra, införa till eller utföra från Sverige eller här lagerhålla kattmatsprodukter under eller med orden FELIX, Felix eller felix som varukännetecken (gemensamt "FELIX-kännetecknen"),
- Återkalla produkter försedda med FELIX-kännetecknen från marknaden samt ta bort samtliga FELIX-kännetecknen på produkter som Nestlébolagen har i sin besittning samt om detta inte är möjligt förstöra produkterna,
- Bekosta tryckning och offentliggörande av domen samt
- Utge ersättning/skadestånd med 650 000 varav 150 000 i skälig ersättning och 500 000 kronor för goodwillskada
- **Nestlébolagen** bestred talan

Mål nr PMT 17771-13 Orkla Foods Sverige AB ./. Nestlé Sverige Aktiebolag med bifirma Nestlé Purina PetCare Sverige m.fl.

- Varumärket FELIX är inarbetat och mycket känt hos den svenska allmänheten och varumärket har därför ett utökat skydd
- Inget intrång på grund av förväxling
- Nestlébolagens användning av kännetecknet Felix medför inte en otillbörlig fördel men däremot skada på varumärket FELIX anseende samt särskiljningsförmåga och Nestlébolagen har inte skälig anledning att använda kännetecknet Felix i Sverige för kattmat
- Nestlébolagen har begått varumärkesintrång och ska betala ersättning, återkalla produkter samt avlägsna kännetecknen m.m., bekosta tryckning och offentliggörande av domen samt utge ersättning för rättegångskostnader
- Domen är överklagad och förhandling i PMÖD äger rum den 24 april 2018

Mål nr PMT 4729-16 Pågen AB m.fl. ./.. Bisca A/S m.fl

Reg.nr 308916 (SE) KRISPROLLS och reg.nr 011854511 (EU) KRISPROLLS för varor i klass 30 däribland skorpor.

Bisca använde fram till början av 2016 CRISP ROLLS samt därefter Crisp Rolls enligt bilder nedan



Mål nr PMT 4729-16 Pågen AB m.fl ./. Bisca A/S m.fl

- Pågen yrkade förbud vid vite för Bisca att förse förpackningar för skorpor med kännetecknet CRISP ROLLS/Crisp Rolls eller ett med KRISPROLLS förväxlingsbart kännetecken eller att på annat sätt använda kännetecknet CRISP ROLLS/Crisp Rolls eller ett med KRISPROLLS förväxlingsbart kännetecken vid marknadsföring och försäljning av skorpor pga av förväxlingsrisk
- Pågen yrkade även att domstolen skulle fastställa att Bisca skulle betala skälig ersättning för utnyttjande samt ersättning för ytterligare skada
- Bisca bestred käromålet

Mål nr PMT 4729-16 Pågen AB m.fl ./ Bisca A/S m.fl

- Biscas användning av termen **CRISP ROLLS** är varumärkesanvändning men INTE användningen av **Crisp Rolls**
- Det föreligger inte identitet mellan **KRISPROLLS** och **CRISP ROLLS**
- Det föreligger varuslagslikhet
- Det finns inte någon risk för förväxling
- Målet är överklagat till PMÖD (föredragning i målet ägde rum den 11 januari 2018)

Mål nr PMT 13898-16 Flyttmäster i Malmö AB ./.. Flyttmästaren i Sverige Ltd UK Filial



Reg. Nr. 304815 klass 39 bl.a. Flytt – och städtjänster



Reg. Nr 531925 klass 39 flyttning av bohag

Mål nr PMT 13898-16 Flyttmäster i Malmö AB ./.. Flyttmästaren i Sverige Ltd UK Filial

- **Flyttmäster** yrkade förbud för Flyttmästaren att använda benämningen FLYTTMÄSTAREN både som varumärke och firma på grund av förväxlingsrisk
- **Flyttmäster** yrkade ersättning för utnyttjande samt att Flyttmästaren skulle bekosta viss spridning av information om domen
- **Flyttmäster** yrkade hävning av varumärket FLYTTMÄSTAREN i figur
- **Flyttmästaren bestred** samtliga yrkanden
- Patent och Marknadsdomstolen ansåg att det förelåg risk för förväxling och biföll Flyttmästers talan både enligt varumärkeslagen och firmalagen
- Flyttmästaren överklagade men beviljades inte PT

Mål nr PMT 216-16 och PMT 13413-16 Kibele AB ./.

Strandvägskliniken 7A Läkarpraktik inom Allmänmedicin, Psykiatri och Företagshälsovård och G.F.

- Kibele har låtit registrera bifirman STRANDKLINIKEN och varumärket STRANDKLINIKEN reg.nr 376796 (SE) i klass 5,10,41,42 och 44 "bl.a. Medicinska tjänster"



STRANDVÄGSKLINIKEN

- Reg.nr 534653 (SE) i klass 44 "tjänster utförda av läkare"
- Inarbetat varumärke STRANDVÄGSKLINIKEN
- Registrerad firma Strandvägskliniken 7A Läkarpraktik inom Allmänmedicin, Psykiatri och Företagshälsovård AB

Mål nr PMT 216-16 och PMT 13413-16 Kibele AB ./.

Strandvägskliniken 7A Läkarpraktik inom Allmänmedicin, Psykiatri och Företagshälsovård och G.F.

- Kibele har yrkat hävning av firman Strandvägskliniken 7A Läkarpraktik inom Allmänmedicin, Psykiatri och Företagshälsovård AB
- Kibele har yrkat hävning av varumärket STRANDVÄGSKLINIKEN i figur
- Kibele har yrkat förbud vid vite att använda både varumärket **STRANDVÄGSKLINIKEN** och firman **Strandvägskliniken 7A Läkarpraktik inom Allmänmedicin, Psykiatri och Företagshälsovård AB**
- Kibele har yrkat ersättning/skadestånd
- Strandvägskliniken har bestridit Kibeles talan
- Patent och Marknadsdomstolen ansåg att det förelåg risk för förväxling och biföll Kibeles talan både enligt varumärkeslagen och firmalagen
- Domen är överklagad

Ytterligare intressanta mål från år 2017

- **HD och Patent och marknadsdomstolen**
- T 230-15 Bringwell Sverige AB med bifirma Hela Pharma AB ./ Orkla Care AB och Pharbio Medical International AB (Skadestånd)
- PMT-16366-15 och PMT. 15949-16 Kopparbergs Bryggeri AB ./ Sofiero Kafferosteri et.v.v (Varumärkesintrång och Firmaintrång, laga kraft)
- PMT 3031-17 Swedish Match North Europé AB ./ Fiedler & Lundgren AB (varumärkesintrång)
- PMT 2901-17 Merck Sharp & Dohme (Sweden) AB ./ Orifarm (parallellimport av läkemedel, varumärkesintrång, 1 skiljaktig i PMD, huvudförhandling äger rum i PMÖD rum den 8-9 maj)
- PMB 2437-17 Åklagaren ./ S.O (Varumärkesintrång)
- PMB 6753-16 – Stadium ./ Swedemount Sportswear & Fashion AB (utdömande av vite m.m.)
- PMT 9619-17 Tenders Sverige ./ eTenders Europé AB (Administrativ hävning av firma, laga kraft)
- PMT 16284-16 Krantjänst i Eskilstuna ./ Krantjänst i Mälardalen AB (firmaintrång, laga kraft)

Tack för er uppmärksamhet !

helena@heidenstamlegal.se

Mobil 0727-232328

