

Vägledande upphovsrättslig praxis från EU-domstolen och svenska domstolar

Karin Cederlund

Johan Axhamn

Daniel Westman

EU-domstolen

Bakgrund: EU-domstolen om överföring till allmänheten

- Vid tolkning för att uppnå hög skyddsnivå, men även beakta t.ex. yttrandefrihet
- Individualiserad bedömning
- Flera kompletterande, ej självständiga och av varandra beroende kriterier
- Agerar med full kännedom om följderna av sitt handlande för att ge tillgång till ett skyddat verk. Mottagarna skulle i princip inte få tillgång till det skyddade verket utan detta agerande

Bakgrund: EU-domstolen om överföring till allmänheten

- Krävs överföring med särskild teknik eller åtminstone till en ny publik
- Vinstsyfte saknar inte betydelse
- Allmänheten = ett obestämt antal potentiella mottagare och förutsätter dessutom ett ganska stort antal personer. Kumulativ tillgång ska beaktas

EU-domstolen C-527/15 - Stichting Brein (Filmspelare)

- Bakgrund
 - Nedländskt mål
 - Svarande sålde multimediaspelare med förinstallerade tilläggsprogram
 - Vissa tilläggsprogram hänvisade till webbplatser med piratkopierat material
 - Enkelt att spela upp länkat material på tv:n
 - Mediaspelaren marknadsfördes som en "piratbox"
- Frågor
 - Överföring till allmänheten att sälja multimediespelaren?
 - Är de tillfälliga kopior som framställs vid användarens tittande på piratkopior undantagna från ensamrätten?

1. Överföring till allmänheten?

- Domstolen gör jämförelse med C-160/15, GS Media
- Inte "enbart tillhandahållande av fysiska förutsättningar"
 - Spridning med full kännedom om länkarna till olagligt innehåll
 - Svårt för användarna att nå dessa verk utan tilläggsprogrammen-> Överföring
- Överföring sker till en allmänhet
- Full kännedom (jfr marknadsföringen av boxen) samt vinstsyfte.
- Domstolen tillägger att främsta anledningen för att köpa mediaspelaren är de förinstallerade programmen som möjliggör tittande på piratinnehåll
 - > Överföring till allmänheten enligt artikel 3.1

2. Tillåtna tillfälliga kopior?

- Kumulativa rekvisit
- Tolkning av rekvisitet "möjliggör ... en laglig användning"
- Trestegsregeln i artikel 5.5 ska beaktas vid tolkningen
 - "särskilda fall"
 - "inte strider mot det normala utnyttjandet"
 - "inte oskäligt inkräktar på rättsinnehavarens legitima intressen"
- Skäl 33 infosoc: laglig användning = rättsinnehavarens tillstånd eller användning som inte är otillåten enligt lag
- Hänvisning till äldre praxis C-403/08 och C-429/08, Premier League samt C-302/10, Infopaq

2. Tillåtna tillfälliga kopior?

”69. Mot bakgrund av omständigheterna i det nationella målet – särskilt med beaktande av innehållet i reklamen för den aktuella multimediaspelaren (se punkt 18 ovan) samt av att den främsta anledningen för presumtiva kunder att köpa mediespelaren just är att det i spelaren finns förinstallerade tilläggsprogram (se punkt 51 ovan) – finner EU-domstolen däremot att det i princip var avsiktligt och med vetskap om omständigheterna som köparen av en sådan mediespelare tog del av skyddade verk som erbjöds gratis och utan samtycke från rättsinnehavarna.”

2. Tillåtna tillfälliga kopior?

”70. En tillfällig form av mångfaldigande på en multimediaspelare (såsom den som är aktuell i det nationella målet) av upphovsrättsligt skyddade verk som strömmas från webbplatser som drivs av tredje man och på vilka dessa verk finns tillgängliga utan upphovsrättsinnehavarnas samtycke därtill, ska i princip anses strida mot det normala utnyttjandet av verken och oskäligt inkräkta på rättsinnehavarnas legitima intressen. Såsom även angetts av generaladvokaten i punkterna 78 och 79 i förslaget till avgörande, anser EU-domstolen nämligen att detta normalt sett kommer att föranleda en minskad volym av lagliga transaktioner avseende dessa skyddade verk, vilket på ett oskäligt sätt kommer att åsamka upphovsrättsinnehavarna skada (se, för ett liknande resonemang, dom av den 10 april 2014, ACI Adam m.fl., C-435/12, EU:C:2014:254, punkt 39).

71. Nämnda mångfaldigande kan således inte anses uppfylla de villkor som anges i artikel 5.1 och 5.5 i direktiv 2001/29.”

EU-domstolen C-610/15 - Stichting Brein (Pirate Bay)

- Bakgrund
 - Fråga i nederländsk domstol om internetleverantör kan åläggas att blockera The Pirate Bay (TPB)
 - TPB möjliggör delning av upphovsrättsligt skyddat material utan upphovsrättsinnehavarens tillstånd i stor omfattning
 - De intrångsgörande verken lagras inte på TPB
 - TPB indexerar och kategoriserar torrentfiler som möjliggör fildelning peer-to-peer
- Fråga
 - Utför den som administrerar TPB en överföring till allmänheten?

Överföring?

- Hänvisning till tidigare praxis (GS Media, Filmspeler m.fl.)
- Varje handling varigenom en användare, med full kännedom om omständigheterna, ger sina kunder tillgång till skyddade verk kan, i princip, utgöra en överföring.
- TPB spelar nödvändig roll, trots att användarna tillhandahåller verken
- Inte enbart tillhandahållande av fysiska förutsättningar (skäl 27).
Indexering, kategorisering, administration av innehåll
- -> Överföring

Överföring till allmänheten?

- Tillräcklig krets för att utgöra allmänheten
- Ny publik? Här görs bedömningen av de subjektiva förhållandena
 - Har informerats om olagligt innehåll
 - Gett uttryck för syfte att sprida olagligt innehåll
 - Kan under alla förhållanden inte vara ovetande
- Vinstsyfte
- -> Överföring till allmänheten

EU-domstolen C-138/16 - AKM

- Österrikiskt mål. Endast tre domare
- Fråga om sändningar i lokala centralantennanläggningar
- Österrikisk rätt innehåller dels en regel som anger att överföring genom en centralantennanläggning inte ska anses utgöra en ny radio- eller tv-sändning när inte fler än 500 användare är anslutna dels en regel om att samtidig, fullständig och oförändrad överföring av publicservicesändningar med hjälp av ledningar inom landet ska anses utgöra en del av den ursprungliga sändningen
- Tolkning av artikel 3.1 och 5.3 o i infosocdirektivet

Överföring till allmänheten?

- Överföring, men ingen ny publik eftersom de berörda upphovsmännen vid licensieringen till public service ”har kännedom om den omständigheten att de sändningar som genomförs av detta nationella organ kan mottags av samtliga personer som befinner sig inom landet”.

Undantag enligt artikel 5.3 o?

- ”användning i vissa fall av mindre betydelse där undantag och inskränkningar redan finns enligt nationell lagstiftning, förutsatt att de endast rör analog användning och inte påverkar den fria rörligheten av varor och tjänster ...”
- Inskränkningar ska tolkas restriktivt
- Den kumulativa effekten av den österriska undantagsregeln för mindre kabelnät kan är stor
- Inte en användning i vissa fall av mindre betydelse

EU-domstolen C-265/16 - VCAST ./ RTI

- VCAST gav användare tillgång till ett system på internet som gjorde det möjligt att spela in och lagra sändningar från italienska markbundna tv-kanaler i molnet (cloud), däribland sändningarna från RTI.
- Användaren väljer ut den sändning som ska spelas in på VCAST:s webbplats; antingen ett visst program eller ett visst tidsintervall.
- Därefter fångar VCAST:s system upp tv-signalen med hjälp av sina företags egna antenner.
- Programmen sparas i en molntjänst som användaren anvisat;
- Molntjänsten levereras av en annan leverantör med vilken användaren ingått särskild överenskommelse.

EU-domstolen C-265/16 - VCAST ./ RTI

- Är kopieringen via VCAST ett sådant undantag från ensamrätten för privatkopiering som avses i InfoSoc-direktivets artikel 5.2 b?
 - "Undantag/inskränkning för mångfaldigande på alla typer av medier utfört av en fysisk person för privat bruk och där syftet varken direkt eller indirekt är kommersiellt, under förutsättning att rättsinnehavarna får rimlig kompensation varvid hänsyn skall tas till huruvida de tekniska åtgärder som avses i artikel 6 har tillämpats på det berörda verket eller alstret eller inte."
- Har det betydelse att näringsidkaren (VCAST) spelar en aktiv roll vid inspelningen?
- Har det betydelse att om rättsinnehavaren ges en schablonmässig kompensation?
- Artikel 5.2 ska tolkas restriktivt.
- Trestegsregeln i artikel 5.5 föreskriver att undantag endast får tillämpas
 - i vissa särskilda fall som
 - inte strider mot det normala nyttjandet och
 - inte oskäligt inkräktar på rättsinnehavarnas legitima intressen.

EU-domstolen C-265/16 - VCAST ./ RTI

- Artikel 3 som ger rättsinnehavarna rätt att tillåta **överföring till allmänheten**, ska ges en vid tolkning.
- **Överföring till allmänheten** är två kumulativa kriterier.
- Allmänheten avser ett **obestämt** antal **potentiella** mottagare och ett ganska stort antal personer.
 - Uppenbart enligt EUD att VCAST riktar sig till "allmänheten".
- **Ny teknik innebär i princip alltid en ny överföring**
 - VCASTs sändningar å den ena sidan och programföretagens sändningar å den andra, utgör olika tekniska omständigheter enligt EUD. Sändningarna utgör således olika överföringar till allmänheten.
- Saknas därför anledning att undersöka om VCAST når en ny publik.

EU-domstolen C-641/15 – Edelweiss

- Art. 8.3 direktiv 2006/115:
”Medlemsstaterna skall föreskriva att radio- och TV-företag har ensamrätt att medge eller förbjuda trådlös återutsändning av sina trådlösa utsändningar liksom återgivning för allmänheten av sina utsändningar om sådan återgivning sker på platser till vilka allmänheten har tillträde mot erläggande av inträdesavgift.”
- Är återutsändningar via kabel till tv-apparater i hotellrum en ”återgivning för allmänheten [...] mot erläggande av inträdesavgift”?

EU-domstolen C-641/15 – Edelweiss

- C-162/10, *Phonographic Performance*
 - tillhandahållande av TV- och radioapparater i hotellrum till vilka överföringar sker utgör en ”återgivning för allmänheten”
- Erläggandet av en ersättning som särskilt krävs för en återgivning för allmänheten av en tv-utsändning
(WIPO:s förklaring till Romkonventionen och fonogramkonventionen)
- Priset för ett hotellrum utgör huvudsakligen ersättning för en tjänst bestående i tillhållande av logi, inte en särskild ersättning för återgivning av tv-utsändningar.

EU-domstolen C-275/15 – ITV m.fl. ./ . TV Catchup

- Mot bakgrund av EUDs förhandsbesked 7 mars 2013 C-607/11, dömde nationell domstol att TVC gjorde intrång i vissa av klagandenas upphovsrätt genom överföring till allmänheten. Dock inte beträffande vissa s.k public service-kanaler, med stöd av ett nationellt undantag Copyright and Design Act.
- Fråga till EUD gällde om det nationella undantaget var förenligt med InfoSoc-direktivets art 9.
- Art 3, rätt att tillåta överföring till allmänheten, ska ges en vid tolkning (se skäl 23).
- Syftet med art 9 är att upprätthålla effekten av sådana bestämmelser som gäller på vissa andra områden än dem som harmoniseras genom direktivet.
- En tolkning av art 9 på det sätt som tillåter undantag från ensamrätten för public service-kanaler, skulle motverka huvudsyftet med InfoSoc-direktivet.
- Det saknas grund för att ge lägre skydd för dessa kanalers innehåll enligt direktivet.

Högsta domstolen

NJA 2017 s. 75, *Svenska syndabocker*

- Konstnärs användning utan samtycke av fotografi som förebild för oljemålning.
- TR:
 - Exemplarframställning
 - Jfr NJA 1989 s 315 Evert Taube
- HovR:
 - Nytt självständigt verk

NJA 2017 s. 75, Svenska syndaböckar

- Bearbetning eller nyskapelse?

*”Om den konstnärliga individualitet som bär upp det äldre verket framträder som det dominerande även i det nya arbetet, rör det sig bara om en **bearbetning**. Men om det nya arbetet får sin prägel av utförarens egen individualitet och har verkshöjd, föreligger det en **nyskapelse** som har ett fristående upphovsrättsligt skydd (jfr 1914 års betänkande om litterär äganderätt s. 93). Utslagsgivande blir alltså om det verk som använts som förebild har **omvandlats i sådan utsträckning** att det har skapats ett nytt och självständigt verk.” (jfr. SOU 1956:25 s 136)*

NJA 2017 s. 75, Svenska syndaböckar

*"Avgörande för frågan, om det nya arbetet uppnår **egen verkshöjd**, är **hur det är ägnat att uppfattas av dem som tar del av det**. En helhetsbedömning ska alltså göras med utgångspunkt i den **subjektiva uppfattning som kan antas delad av flertalet**. Vid bedömningen har det - liksom i fråga om travestier - betydelse om det nya verket kan anses ha en **annan mening** än det verk som har använts som förebild. Det är inte nödvändigt att det nya hänför sig - som en travesti - till det första verket utan kan på annat sätt ge uttryck för **en mening som är främmande för det verket**. Ju starkare **originalverket är, desto svårare kan det vara att åstadkomma ett nytt verk med det som förebild**."*

NJA 2017 s. 75, *Svenska syndabockar*

*”Om man ser på **endast just den del av M.A:s målning som visar C.P.**,
ligger framställningen på gränsen för vad som skulle kunna sägas
vara bara en bearbetning av J.L:s fotografiska verk till en annan form.
Det finns i och för sig skillnader men dessa beror mycket på den teknik
som har använts, dvs. utförandet som oljemålning.”*

NJA 2017 s. 75, Svenska syndabockar

*”Som framgår av det föregående ska emellertid en **helhetsbedömning göras av målningen**. Vid den bedömningen märks att tavlan saknar fotografiets skarpa iakttagelse av personen C.P. Han finns visserligen där och utgör ett centralt motiv, men **tavlans komposition tar över och blir det dominerande**. De dova färgerna, det karga landskapet och framför allt den symboliska syndabocken - men i viss mån också de konstnärliga ändringar som gjorts i bilden på C.P. - ger målningen **en helt annan mening** än den som fotografiet har. I stället för ett **fotografiskt starkt personporträtt** framträder i målningens form en **allegori** som antyder kritik av ett massmedialt behov av syndabockar. C.P. framställs då som bara en av dem som har fått göra tjänst som sådan. Det handlar alltså om en **kommentar över samhället och tiden. C.P. som fenomen, inte som person**, blir gemensamt med bocken bärare av det symboliska budskapet, ett budskap som understryks av bakgrunden.”*

NJA 2017 s. 75, *Svenska syndabocker*

*”Avgörande för frågan, om det nya arbetet uppnår egen verkshöjd, är **hur det är ägnat att uppfattas av dem som tar del av det.** En helhetsbedömning ska alltså göras med utgångspunkt i den **subjektiva uppfattning som kan antas delad av flertalet.**”*

NJA 2017 s. 75, Svenska syndaböckar

*"Vid bedömningen har det - liksom i fråga om travestier - betydelse om det nya verket kan anses ha en **annan mening** än det verk som har använts som förebild. Det är inte nödvändigt att det nya hänför sig - som en travesti - till det första verket utan kan på annat sätt ge uttryck för **en mening som är främmande för det verket.**"*

"Ju starkare originalverket är, desto svårare kan det vara att åstadkomma ett nytt verk med det som förebild."

Högsta domstolen B 3878-15, *Biosalongen*

- HovR: 8 månader för 30 brott mot URL (30 tillfällen, 125 filmer, år 2011-2013, samt administration och utveckling av fildelningssajt)
- Frågan i HD: Vilket straffvärde? Är brottsligheten av sådan art att det finns skäl för särbehandling vid påföljdsvalet?
- NJA 2014 s 559 (De kinesiska kullagren): Varumärkesintrång är inte artbrott, upphovsrättsintrång bör behandlas på samma sätt
- Upphovsrättsintrång är inte ett artbrott
- Villkorlig dom

Högsta domstolen B 2787-16, *Domännamnsförverkandet*

- Utgör rätten till ett domännamn på internet sådan egendom som kan förverkas enligt 53 a § andra stycket upphovsrättslagen?
 - Rätten till ett domännamn utgör egendom
 - Ett domännamn kan utgöra hjälpmedel vid brott mot upphovsrättslagen
- > Förverkande kan ske
- Ingen närmare prövning av förutsättningarna i det aktuella fallet
 - Se även Dir. 2017:4, *Straffskalorna för vissa allvarliga immaterialrättsintrång*

Högsta domstolens dom Sony Mobile Communications AB ./ Copyswede (mål nr T 3973-15)

- Målet rörde frågorna om Sony Mobile var **skyldigt att utge privatkopieringsersättning** till Copyswede för importen av mobiltelefonen och vilken **ersättning** som i så fall skulle betalas.
- Tolkning av vissa bestämmelser om privatkopieringsersättning (26 k–26 m §§ URL)
- Privatkopieringsersättningen syftar till att i viss mån kompensera rättighetshavarna för möjligheten (inskränkningen/undantaget till förmån) för enskilda att kopiera verk m.m. för privat bruk.

Högsta domstolens dom Sony Mobile Communications AB ./ . Copyswede

- Sony Mobile importerade under åren 2009 och 2010 till Sverige mobiltelefoner med beteckningen W 715 Walkman. Mobiltelefonen hade flera olika funktioner och var bl.a. försedd med en inbyggd mediaspelare som kunde användas för kopiering av musik och film.
- Telefonen hade ett internt minne om 80 megabyte och marknadsfördes och levererades tillsammans med ett externt minneskort med ett lagringsutrymme om 8 gigabyte.

Högsta domstolens dom Sony Mobile Communications AB ./ Copyswede

- Det finns inte någon unionsrättslig harmonisering av rätten till privatkopieringsersättning.
- Enligt det s.k. infosocdirektivet får medlemsstaterna emellertid inskränka ensamrätten och tillåta kopiering för privat bruk bara om rättighetshavarna får en ”rimlig kompensation” för kopieringen (artikel 5.2 b). Bestämmelsen tar sikte på privatkopieringsersättning och andra motsvarande system.

Högsta domstolens dom Sony Mobile Communications AB ./ . Copyswede

- En näringsidkare som i sin yrkesmässiga verksamhet tillverkar eller till landet inför **anordningar**, på vilka ljud eller rörliga bilder kan tas upp och som är **särskilt ägnade för framställning av exemplar** av verk för privat bruk, ska betala en särskild ersättning som är bestämd i lagen.
- Ersättningen ska gå till de upphovsmän vars verk därefter har sänts ut i radio eller tv eller getts ut på anordningar genom vilka de kan återges. Endast en organisation som företräder ett flertal upphovsmän och närstående rättighetshavare på området får kräva in ersättningen.
- Organisationen ska sedan fördela ersättningen till dem som har rätt till den.
- Det finns vissa undantag i ersättningsskyldigheten, bl.a. för anordningar som ska användas kommersiellt.
- Vidare finns en möjlighet till nedsättning av ersättningsskyldigheten.

Högsta domstolens dom Sony Mobile Communications AB ./ Copyswede

- Privatkopieringsersättning kan alltså i vissa fall utgå för en produkt som utgör en kombination av två tekniskt fristående komponenter, även om ingen av dem eller bara den ena är särskilt ägnad för privatkopiering.
 - ”Den aktuella mobiltelefonen är tillsammans med det externa minneskortet att bedöma som en enda anordning.”
 - ”Den aktuella mobiltelefonen är särskilt ägnad för privatkopiering.”

Patent- och marknads- överdomstolen

Patent- och marknadsöverdomstolen PMT 11706-15,
Bredbandsbolaget

Kan en internetleverantör förbjudas att ge sina abonnenter tillgång till olovligen tillgängliggjorda verk m.m. via vissa domännamn, webbadresser och IP-adresser?

Patent- och marknadsöverdomstolen PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

- Artikel 8.3 Infosocdirektivet:

"Medlemsstaterna ska se till att rättsinnehavare har möjlighet att begära föreläggande gentemot mellanhänder vars tjänster utnyttjas av en tredje part för att begå intrång i upphovsrätt eller närstående rättigheter"

- 53 b § URL:

"På yrkande av upphovsmannen [...] får domstolen vid vite förbjuda den som vidtar eller medverkar till en åtgärd som innebär intrång eller överträdelse som avses i 53 § att fortsätta med åtgärden"

PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

Förarbeten:

”Som framgått uttalades i **förarbetena** i samband med genomförandet att med begreppet medverkan avsågs en **medverkan i straffrättslig mening** **objektivt sett** och att detta innebar att ***det krävdes något mer av mellanhanden än själva tillhandahållandet och bedrivandet av leverantörsverksamheten för att ett föreläggande skulle kunna riktas mot mellanhanden***, om dess tjänster utnyttjades av tredje part för att begå intrång. Som exempel på ett sådant straffrättsligt medverkansansvar i vart fall i objektivet hänseende angavs att ***intrångsgöraren träffat avtal med mellanhanden om rätt att utnyttja dennes serverutrymme och mellanhanden därefter fått konkreta indikationer på att serverutrymmet användes på ett sätt som innebar upphovsrättsintrång.***”

PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

C-314/12, *Telekabel*

- Internettjänstleverantörer är "*mellanhänder*" som tillhandahåller "*tjänster*" genom internetanslutning till sina abonnenter.
- Finns inget krav på att det ska finnas ett särskilt förhållande, t ex avtalsförhållande, mellan mellanhanden och intrångsgöraren.
- Internetleverantörens eget ansvar saknar betydelse.
- Ingen betydelse om internetleverantörens kunder faktiskt tar del av det material som gjorts tillgängligt utan rättighetshavarnas samtycke.

PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

Direktivkonform tolkning av 53 b § URL

- En internetleverantör som ger sina abonnenter tillgång till material som en tredje part olovligen tillgängliggjort på internet ska anses medverka i den betydelsen att internetleverantören tillhandahåller tjänster som utnyttjas av tredje man för att begå upphovsrättsintrång.
- Det ska finnas en möjlighet att utfärda föreläggande mot en sådan internetleverantör.
- Det krävs inte någon straffrättslig medverkan som gärningsman eller medhjälpare för att ett föreläggande ska kunna utfärdas mot internetleverantören.

PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

Bedömning i det konkreta fallet

- Ostridigt att intrång
- Omfattande verksamhet – Syftet både att få intrång att upphöra och förhindra nya intrång
- Mellanhand vars tjänster utnyttjas av tredje man för att begå upphovsrättsintrång. Medverkar alltså till intrången enligt 53 b § URL enligt PMÖD:s direktivkonforma tolkning.
- Möjligt att utfärda ett vitesföreläggande mot om övriga förutsättningar för ett vitesförbud är uppfyllda.
- Proportionerlig (inskränkningar i informationsfriheten, näringsfriheten, ändamålsenlig och effektiv)

PMT 11706-15, *Bredbandsbolaget*

Föreläggandets utformning

- Föreläggande att förbjudas att medverka till intrång på så sätt att bolaget åläggs att genom tekniska blockeringsåtgärder hindra bolagets abonnenters tillgång till tjänsterna The Pirate Bay och Swefilmer via domännamn och webbadresser i bilaga.
- Ikraftträdande efter 14 dagar
- Gäller 3 år

Patent- och marknadsöverdomstolen - Telia ./.
Copyright Management Services (mål nr PMÖÄ 574-17)

- Fråga om informationsföreläggande – särskilt om tidsfrist för att lämna information.
- Ansökan avsåg cirka 5 600 IP-adresser, dvs. ett förhållandevis stort antal uppgifter.
- PMÖD bedömde att tidsfristen skulle bestämmas till tre månader från domstolens beslut.

PMT 11586-16, PMÖ 10350-16 *Repostor*

- Yrkande om interimistiskt vitesförbud p.g.a. upphovsrättsintrång och otillbörlig marknadsföring
- PMD avslog efter materiell prövning
- PMÖD undanröjde och avvisade yrkandet avs. upphovsrättsintrång – arbetstvist enl. lag om rättegång i arbetstvister
- PMÖD avslog yrkandet avs. marknadsrätt efter materiell prövning – undantas från lag om rättegång i arbetstvister

Övrigt

Några övriga fall i korthet

- PMD mål nr B 7143-17 (Kawesa)
- PMT 14391-16 (Winzet)
- PMT 8448-14 (Wikimedia)
- PMT 11062-16 (Gillholms Marina)
- B 5465-13 (Undertexter)
- PMT 15688-15 (DQC)
- Hovrätten över Skåne och Blekinge T 2763-16 (Fleetmanager)
- PMT 6159-16 (Nordisk biluthyrning)
- PMT 10135-15 (Samsung)

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Fråga om passiv lagring av ett licensierat datorprogram efter det att licenstiden har gått ut ska anses utgöra upphovsrättsintrång och, i sådant fall, hur ersättningen för det intrånget ska bestämmas (partiellt prövningstillstånd). (HD:s mål T 1738-17)

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

- Ansvar och påföljd för brott mot upphovsrättslagen. Varor (piratkopior) har sålts i en butik. Butiksinnehavaren har dömts för brott mot upphovsrättslagen avseende varorna i butiken. Likadana varor har funnits i två lagerlokaler dels i anslutning till butiken, dels på annan plats. Fråga om butiksförsäljningen har inneburit att även varorna i lagren har bjudits ut till försäljning eller annars spridits till allmänheten och butiksinnehavaren därmed kan dömas för brott mot upphovsrättslagen (eller försök till sådant brott) även avseende lagervarorna. (HD:s mål B 5089-16)
- Beslut om att inhämta förhandsavgörande

Begäran om förhandsavgörande från EU-domstolen.

- C-476/17, *Pelham and Others*
- C-516/17, *Spiegel Online*
- C-149/17, *Bastei Lübbe*
- C-161/17, *Renckhoff*
- C-310/17, *Levola Hengelo*
- HA ZA 15-827 (*Tom Kabinet*)