

Patent 2017
Allmänna domstolar

Peter Sande
Sandart&Partners Advokatbyrå KB

Förändringens vindar

- SEP-konflikter når Sverige
- Inpass från HD
- Vad utmärker en forskningsupptäckning?
- Svårare att få interimistiskt förbud?
- Ny syn på medelbara intrång?

Patentmål 2017



Patent- och Marknadsdomstolen

- Inkomna mål 27
- Avgjorda mål 42

- Ingående balans 57
- Utgående balans 42



Patent- och Marknadsöverdomstolen

- Inkomna mål 22
- Avgjorda mål 17

NOKIA

v.



Nokia Technologies Oy ./ Apple Inc m.fl.

PMT 16730-16, PMT 16733-16, PMT 16736-16, PMT 1244-17, PMT 2761-17 PMT 2769-17, PMT 2781-17, PMT 2790-17, Avslutat juni 2017 (2017-06-02/2017-06-08)

- Åtta patent
- Tre standarder
- Förbud mot försäljning av iPhones, iPads, alla Apples datorer, Apple Watch etc.
- PMD snabbast i Europa
- C-170/13 (Huawei)
- COM(2017)712 Setting out the EU approach to Standard Essential Patents

Säkerhet för rättegångskostnader

Illumina, Inc, Sequenom ./ Life Genomics, Roche Diagnostics Scandinavia;
Beslut den 17 november 2017 i mål nr Ö 2628-17

- Ställd säkerhet: 4 miljoner kr
- Svaranden begärde 10 miljoner kr
- Brittisk utställare OK (trots ev Brexit)
- Gemensam säkerhet OK (två svaranden)
- Adekvat säkerhet: i vart fall 8 miljoner kr
- Ankom på domstol att gm föreläggande ge tillfälle att komplettera säkerheten
- Återförvisades till PMD

Forskningsuppfinning

Beamocular AB ./ C-Rad Positioning AB;

Dom den 20 juni 2017 i mål nr PMT 10360-16

”/.../ innefattar /... / lösningen av en i tjänsten förelagd, närmare angiven uppgift /.../.”

3§ 1 st LAU

Forskningsuppfinning

Beamocular AB ./ C-Rad Positioning AB;

Dom den 20 juni 2017 i mål nr PMT 10360-16

”I doktrinen har angetts att begreppet ska tolkas på det sättet att det krävs att arbetsgivaren både uppställt problemet och lämnat vissa anvisningar för dess lösning.”

Domen s.6, med hänv. till Dennemark & Wolk

Forskningsuppfinning

Beamocular AB ./ C-Rad Positioning AB;

Dom den 20 juni 2017 i mål nr PMT 10360-16

- Entydigt stöd för uppfattningen i doktrinen saknas
- Räcker att arbetsgivaren preciserat problemställningen
- Behöver inte ha lämnat anvisningar för lösningen (skulle gränsa till en situation där arbetstagaren inte är ensam uppfinnare)

Prövningen av interimistiska yrkanden

Sandoz A/S ./ ViiV Healthcare UK Limited;
Beslut den 26 juni 2017 i mål nr PMÖ 3565-17

Äldre rätt: utförlig prövning och utförliga skäl –
en ”minidom” som skulle bana väg för förlikning.

Prövningen av interimistiska yrkanden

Sandoz A/S ./ ViiV Healthcare UK Limited;
Beslut den 26 juni 2017 i mål nr PMÖ 3565-17

Allmänna utgångspunkter:

- Prövningen är preliminär
- Endast en översiktlig bedömning av om det föreligger sannolika skäl för intrång
- Syftet är inte att föregripa den slutliga prövningen
- Skälen bör begränsas

Prövningen av interimistiska yrkanden

Sandoz A/S ./ ViiV Healthcare UK Limited;
Beslut den 26 juni 2017 i mål nr PMÖ 3565-17

När förbudsyrkandet baseras på patent i omformulerad lydelse :

- Patenthavaren ska göra sannolikt att det omformulerade kravet
 - är tillåtet och
 - uppfyller kraven på nyhet/uppfinningshöjd

Prövningen av interimistiska yrkanden

Sandoz A/S ./ ViiV Healthcare UK Limited;
Beslut den 26 juni 2017 i mål nr PMÖ 3565-17

Bedömningen:

- Sannolikt att omformuleringen var tillåten
- Frågorna om prioritet, nyhet och uppfinningshöjd
 - var inte okomplicerade
 - förhållandevis omfattande utredning
 - = osäkerhetsmoment som gjorde att det inte förelåg sannolika skäl.



Sandart&Partners

Medelbart intrång, implicit licens och skadestånd

ABB ./ Grid Solutions mfl.; Dom den 15 december 2017, i mål nr PMT 7403-15, PMT 11224-15, PMT 11527-15, PMT 16600-16

Vitesförbudet (förenklat):

- Grid-bolagen förbjöds att för användning i Sverige erbjuda/tillhandahålla ”strömriktare av typ A” till kunder som avser att använda dessa i ”stationer av typ B” för att skapa ”nät av typ C”

Medelbart intrång, implicit licens och skadestånd

ABB ./ Grid Solutions mfl.; Dom den 15 december 2017, i mål nr PMT 7403-15, PMT 11224-15, PMT 11527-15, PMT 16600-16

Oklart hur domstolen beaktat att ”strömriktare av typ A” kan användas även på andra sätt (jfr Svea hovrätts dom i Blodpåsemålet, DT 9 i mål T 513/96).

Öppnar för förbud mot t.ex. off-label-förskrivning?

Medelbart intrång, implicit licens och skadestånd

ABB ./ Grid Solutions mfl.; Dom den 15 december 2017, i mål nr PMT 7403-15, PMT 11224-15, PMT 11527-15, PMT 16600-16

Utförlig behandling av frågan om implicit licens för Svenska Kraftnät att använda uppfinningen och betydelsen av passivitet.

Medelbart intrång, implicit licens och skadestånd

ABB ./ Grid Solutions mfl.; Dom den 15 december 2017, i mål nr PMT 7403-15,
PMT 11224-15, PMT 11527-15, PMT 16600-16

Skadestånd utöver utebliven licensavgift?

197 363 378 kr

Peter Sande

Advokat

peter.sande@sandart.se

Sandart & Partners Advokatbyrå KB

Besök: Norrlandsgatan 20

Box 7131, 103 87 Stockholm

Tel 08-440 68 00

Sandart&Partners

www.sandart.se