

Patent 2019

Allmänna domstolar

Peter Sande

Sandart & Partners Advokatbyrå KB

Statistik 2019

(2018)

PMD  **STOCKHOLMS TINGSRÄTT**
SVERIGES DOMSTOLAR

- Inkomna mål 16 (27)
- Avgjorda mål 29 (24)
- Ingående balans 45 (42)
- Utgående balans 32 (45)

- 11 mål avgjorda genom dom
- 3 interimistiska beslut, varav
- 2 beslut avseende edition

PMÖD  **SVEA HOVRÄTT**
SVERIGES DOMSTOLAR

- 2 mål avgjorda genom dom
- 2 mål avgjorda genom slutligt beslut
- 2 interimistiska beslut

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

Om det är lämpligt m h t utredningen och övriga omständigheter får ett tvistemål där PMD/PMÖD har exklusiv behörighet handläggas tillsammans med ett annat tvistemål.

1 kap 5§ lagen om patent- och marknadsdomstolar



Autoliv

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

Ett exempel på en situation där kumulation kan vara motiverat är när kärande gör gällande intrång och samtidigt hävdar att svaranden brutit mot ett licensavtal.

Prop. 2015/16:57, s. 178

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

Volvo Cars yrkade ersättning enl. licensavtal (1:a hand) eller för patentintrång (2:a hand).

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

Autoliv:

- Ngn åtgärd som kunde innebära intrång har inte vidtagits.
- Inga processekonomiska fördelar.
- Ska inte vara möjligt att 'slänga in' ett alternativt yrkande om patentintrång för att få målet prövat av PMD.

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

PMÖD:s bedömning:

- Yrkandena är alternativa = kan kumuleras.
 - Båda yrkandena grundas på ett påstående om att Autoliv nyttjar uppfinningen enligt patentet = väsentligen likartade grunder.
 - Om sdn erkänner el. förnekar omständigheter saknar betydelse.
 - Behov av teknisk sakkunskap i bägge delar.
- Slutsats: Lämpligt att käromålen handläggs gemensamt

Kumulation

Autoliv Sverige AB./. Volvo Personvagnar AB, PMÖD:s beslut 2019-10-02, PMÖ 1490-19

- Ventil
- HD har beviljat PT (mål nr. Ö 5697-19)

Interimistiskt förbud

Sandoz A/S ./ Astrazeneca AB (pub). PMÖD:s beslut 2019-02-08, PMÖ 10991-18

- Expertutlåtanden är inte ny bevisning som kan bryta giltighetspresumtionen.



10 mån från talans väckande till dom.

Europofil
(f.d. licenstagare)



Ergonomic
(patenthavare)

Centrala begrepp

Ergonomic ./.. Europrofil, PMD:s dom 2019-02-28, PMT 14785-17, Överklagad.

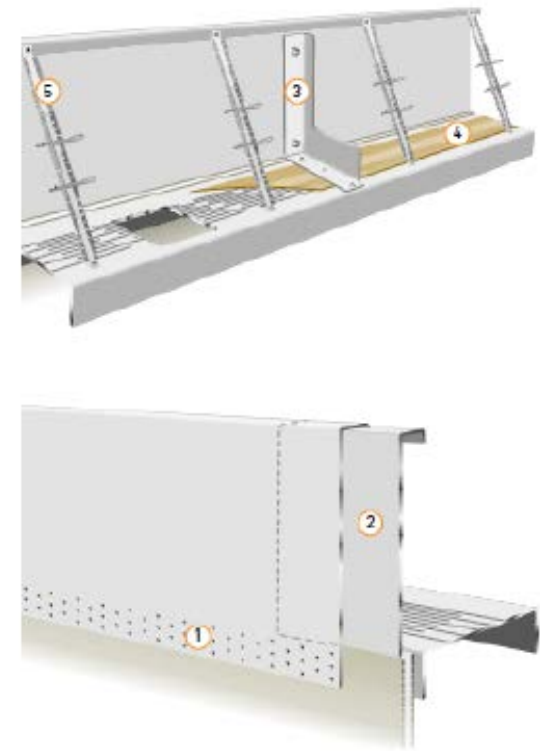
Patentet: Förfarande för att anpassa ändpartiet hos en bjälklagsgjutform till olika bjälklagshöjder resp. en gjutform för användning vid förfarandet

Centrala begrepp

Ergonomic ./.. Europrofil, PMD:s dom 2019-02-28, PMT 14785-17, Överklagad.

- Licensavtalet löpte ut.
- Slutade sälja.
- Började sälja annan produkt (separat intrångsfråga i målet).
- Europrofils äldre produkt (som ostridigt nyttjade förfarandet) låg kvar i Byggnadsguiden 2013 med länk på Europrofils hemsida.

Byggnadsguiden 2013



Centrala begrepp - ”bjuda ut” (3 §)

Ergonomic ./.. Europrofil, PMD:s dom 2019-02-28, PMT 14785-17, Överklagad.

Med tillämpning av de principer som nu redovisats måste begreppet bjuda ut, i nu aktuellt sammanhang, anses ge uttryck för en vilja att under kommersiella villkor erbjuda ett förfarande genom

- licensgivning,
- användning av förfarandet genom intrångsgörarens egna åtgärder, eller
- användning av förfarandet genom instruktioner eller tekniska upplysningar som intrångsgöraren lämnat.

Vidare kan ett återgivande av ett patentskyddat förfarande i en katalog eller liknande utgöra ett bevisfaktum som, tillsammans med annan bevisning, kan leda till slutsatsen att den påstådde intrångsgöraren har haft kommersiella avsikter (se Formsprutarna, ovan).

NJA 2005, s. 180 och NJA 2008, s. 1192

Centrala begrepp - ”tillhandahålla” (3 §)

Ergonomic ./ . Europofil, PMD:s dom 2019-02-28, PMT 14785-17, Överklagad.

”tillhandahålla” medel för att utöva uppfinningen...

- Definition saknas i svensk lagtext eller marknadspatentkonventionen
- I doktrinen har ”tillhandahålla” enligt artikel 26 i avtalet om enhetlig patentdomstol ansetts avse fysiska leveranser

Sammanfattningsvis ska enligt domstolens mening begreppet tillhandahålla ges samma innebörd som ”föra ut på marknaden” i 3 § första stycket patentlagen. Tillhandahålla omfattar att någon genom åtgärder med syfte att få till stånd en försäljning ställer ett medel för att utöva uppfinningen till någons förfogande.

Centrala begrepp - ”erbjuda” (3 §)

Ergonomic ./ . Europofil, PMD:s dom 2019-02-28, PMT 14785-17, Överklagad.

”erbjuda” medel för att utöva uppfinningen...

- Vägledning saknas i förarbeten

Sammanfattningsvis måste uttrycket ”erbjuda” i 3 § andra stycket patentlagen anses ha i allt väsentligt samma innebörd som begreppet ”bjuda ut” i första stycket, alltså ett uttryck för en vilja att under kommersiella villkor erbjuda ett medel för att utöva uppfinningen.

Centrala begrepp

PMD:s bedömning:

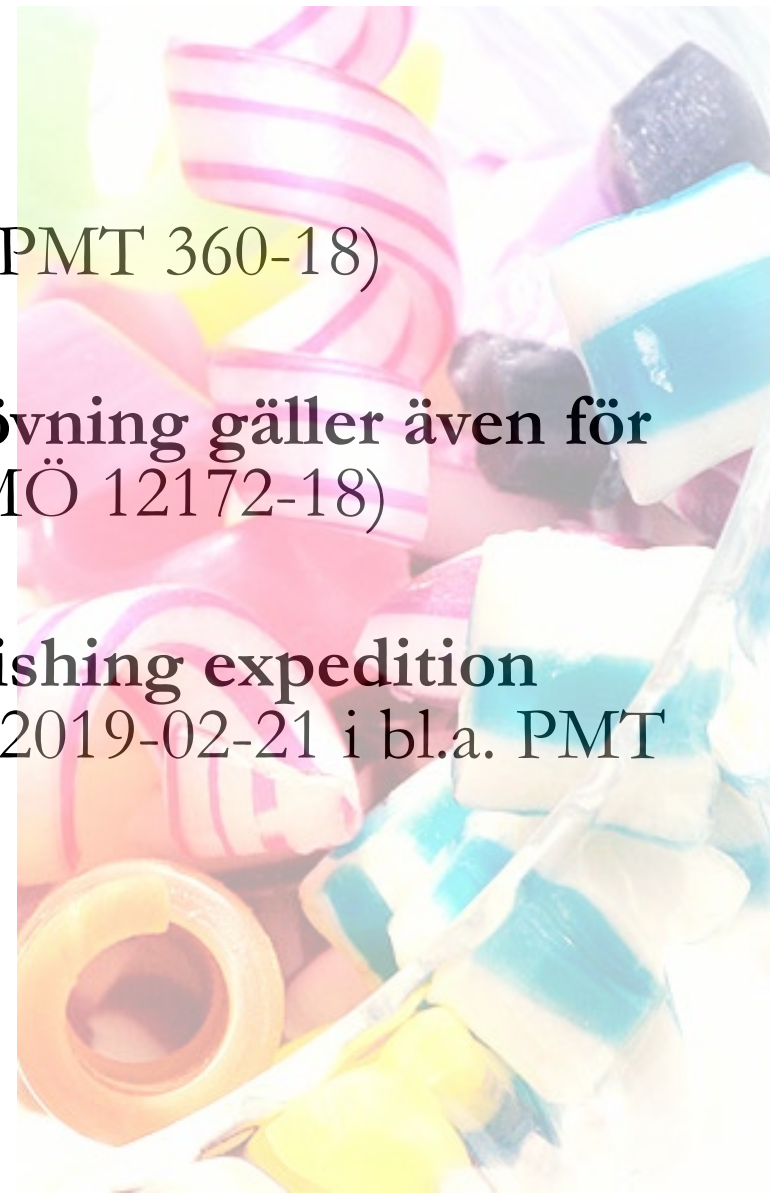
- ”Informationen i Byggnadsguide 2013 [...] kan inte anses ge uttryck för kommersiella avsikter efter licensavtalets upphörande”
- Ej direkt intrång

Fråga: Inte en separat intrångshandling?

- Erbjudit sig att sälja produkten efter licensavtalets utgång
- Inte tillhandahållit något medel
- Ej medelbart intrång

Annat smått och gott

- **197 mkr blev 0 kr** (PMÖD:s dom 2019-03-28 i PMT 360-18)
- **Giltighetspresumtionen vid interimistisk prövning gäller även för tilläggsskydd** (PMÖD:s beslut 2019-01-21 i PMÖ 12172-18)
- **Editionsfrågor – företagshemligheter resp. fishing expedition** (PMD:s beslut 2019-04-17 i PMT 6877-17 resp. 2019-02-21 i bl.a. PMT 9839-17)
- **PMÖD nekade PT i ogiltighetsmål** (PMÖD:s beslut 2019-10-14 i PMT 7786)



Peter Sande Sandart & Partners Advokatbyrå KB

Advokat Besök: Norrlandsgatan 20

Box 7131, 103 87 Stockholm

peter.sande@sandart.se Tel: 08-440 68 00

www.sandart.se