

Purefun-målet C-365/24

SFIR 25 September 2025



Purefun-målet

Bakgrund

- Doggy AB, en producent av hund- och kattmat och innehavare av företagsnamnet Doggy AB och varumärket DOGGY, stämde Purefun Group AB för varumärkes- och företagsnamnsintrång.
- Purefun, som bedriver webbhandel med bl.a. hundmat och hundgodis under domännamnet doggie.se och under kännetecknet DOGGIE, bestred intrång.



Purefun-målet

Korsvisa skyddet

	Intrångstecken	Näringskännetecken	Varukännetecken
Äldre rättighet			
Företagsnamn		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen
Varumärke		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen

Purefun-målet

Bakgrund forts.

- PMD biföll Doggy AB:s talan
- Purefun överklagade till PMÖD
- PMÖD begärde förhandsavgörande av EU-domstolen

Purefun-målet

Terminologi

- Företagsnamn/company name = ett företags officiella beteckning, registrerad
- Näringskännetecken/trade name = kännetecken/namn under vilket en verksamhet bedrivs
- Varumärke/trade mark = registrerat kännetecken för varor och tjänster
- Varukännetecken/sign [trade sign] = oregistrerat kännetecken för varor och tjänster



Purefun-målet

Frågorna till EUD

1. Är det förenligt med bestämmelserna i varumärkesdirektivet, särskilt artikel 1 och 5.4, i förhållande till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och unionsrättens grundläggande princip om fri rörlighet för varor och tjänster, att i nationell rätt ha en ordning som innebär att en **äldre rättighet till ett företagsnamn** kan utgöra grund för att **förbjuda användning** av ett **yngre varukännetecken** inom hela det verksamhetsområde för vilket företagsnamnet är registrerat och **utan att det ställs krav på att företagsnamnet måste ha använts för att särskilja varor eller tjänster**?
2. Om svaret på fråga 1 är nej, är det då förenligt med varumärkesdirektivet och unionsrätten i övrigt att ett företagsnamn, som i och för sig används som kännetecken för att särskilja vissa slags varor eller tjänster inom det verksamhetsområde för vilket företagsnamnet är registrerat, utgör grund för att **förbjuda användning av ett yngre varukännetecken inom andra varu- eller tjänsteslag än de som företagsnamnet används som kännetecken för**?

Doggie-målet

Korsvisa skyddet

	Intrångstecken	Näringskännetecken	Varukännetecken
Äldre rättighet			
Företagsnamn		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen
Varumärke		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen

Purefun-målet

EUD:s omformulering av frågorna

Huruvida direktiv 2015/2436 samt artiklarna 34 och 36 FEUF ska tolkas så, att det är oförenligt med dessa att ha en nationell lagstiftning som innebär att den **ensamrätt som är knuten till ett företagsnamn** ger dess innehavare möjlighet att **förbjuda tredje man att använda** ett identiskt eller liknande kännetecken **som näringskännetecken eller domännamn**, för varor eller tjänster av samma eller liknande slag som dem som omfattas av den verksamhet för vilken företagsnamnet är registrerat, när det i denna lagstiftning inte föreskrivs att innehavaren kan förlora denna ensamrätt om denne *inte använt* företagsnamnet och det inte heller krävs att de varor eller tjänster som omfattas av innehavarens verksamhetsföremål *preciseras* för att företagsnamnet ska kunna registreras. (p. 30)

Purefun-målet

Korsvisa skyddet

	Intrångstecken	Näringskännetecken	Varukännetecken
Äldre rättighet			
Företagsnamn		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen
Varumärke		Lagen om företagsnamn	Varumärkeslagen

Purefun-målet

EUD:s bedömning

- Skyddet för näringskännetecken en fråga för nationell rätt (p. 31)
- Art. 8 Pariskonventionen (införlivats med Trips-avtalet)
- Förenligheten med unionsrätten i konflikter mellan två näringskännetecken ska inte bedömas utifrån varumärkesdirektivet utan utifrån primärrätten. (p. 36)

Purefun-målet

EUD:s bedömning

- Skyddet av näringskännetecken mot förväxlingsrisk är en sådan begränsning av fria rörligheten för varor som är motiverad enligt 36 FEUF (p. 41) – Begränsningen får inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå syftet. (p. 42)
- Artiklarna 34 och 36 FEUF inte tolkas så att de föreskriver att samma krav ska gälla för skydd för näringskännetecken som dem som gäller för varumärken (p. 44) dvs.
 - verkligt bruk
 - precisering av varor och tjänster
- Framgått att det finns ett användningstvång för svenska företagsnamn (p. 45)
- Framgått att verksamhetens art måste preciseras enligt svensk rätt (p. 47)

Purefun-målet

EUD:s svar

Förenligt med VMD och FEUF att ha nationell lagstiftning som innebär dels:

- a. ensamrätt till ett företagsnamn som ger möjlighet att förbjuda tredje man att använda ett identiskt eller liknande kännetecken som näringskännetecken eller domännamn, för varor eller tjänster av samma eller liknande slag som dem som omfattas av det registrerade verksamhetsföremålet, dels
- b. att underlåtenhet att använda företagsnamnet under vissa förutsättningar kan medföra att ensamrätten går förlorad, samt
- c. att innehavaren är skyldig att beskriva och avgränsa arten av den verksamhet som omfattas av innehavarens verksamhetsföremål med tillräcklig precision för att tredje man ska kunna informeras härom på ett effektivt sätt.



Tack!

merit.berlips.persson@awa.com



Learn more about us:

awa.com



Follow our updates on LinkedIn:

[AWA](#)



Stay up to date on IP news:

awapoint.com

