

Patent och reparation

Bengt Domeij

Reparation - två situationer

- Tillverkning – 3 § första stycket, första punkten. Intrång om reparation kategoriseras som (ny)tillverkning.
- Medelbart patentintrång – 3 § andra stycket. Intrång genom att tillhandahålla någon som inte har rätt att utnyttja uppfinningen medel, något väsentligt i uppfinningen, om köparen med medlet sedan tillverkar en patenterad uppfinning.

United Wire v. Screen Repair Services, Lord Hoffman

Patentkrav på ”screen with mesh”, för att filtrera smörjmedel vid oljeborring.

Lord Hoffman: “The plaintiffs, who are the market leaders in selling the complete vibratory sifting machines, therefore also enjoy a captive and profitable aftermarket in selling replacement screens made in accordance with their inventions. The defendants have attempted to penetrate this market by selling reconditioned screens made from the plaintiffs' own frames.”

House of Lords, *United Wire v. Screen Repair Services*, 20 juli 2000

Lord Hoffman: "the *screen* was the combination of frame and meshes pre-tensioned by attachment with adhesive according to the invention. That product ceased to exist when the meshes were removed and the frame stripped down to the bare metal. What remained at that stage was merely an important component, a skeleton or chassis, from which a new screen could be made."

Nytilverkning hade skett. Ett intrång.

Bundesgerichtshof X ZR 10/20

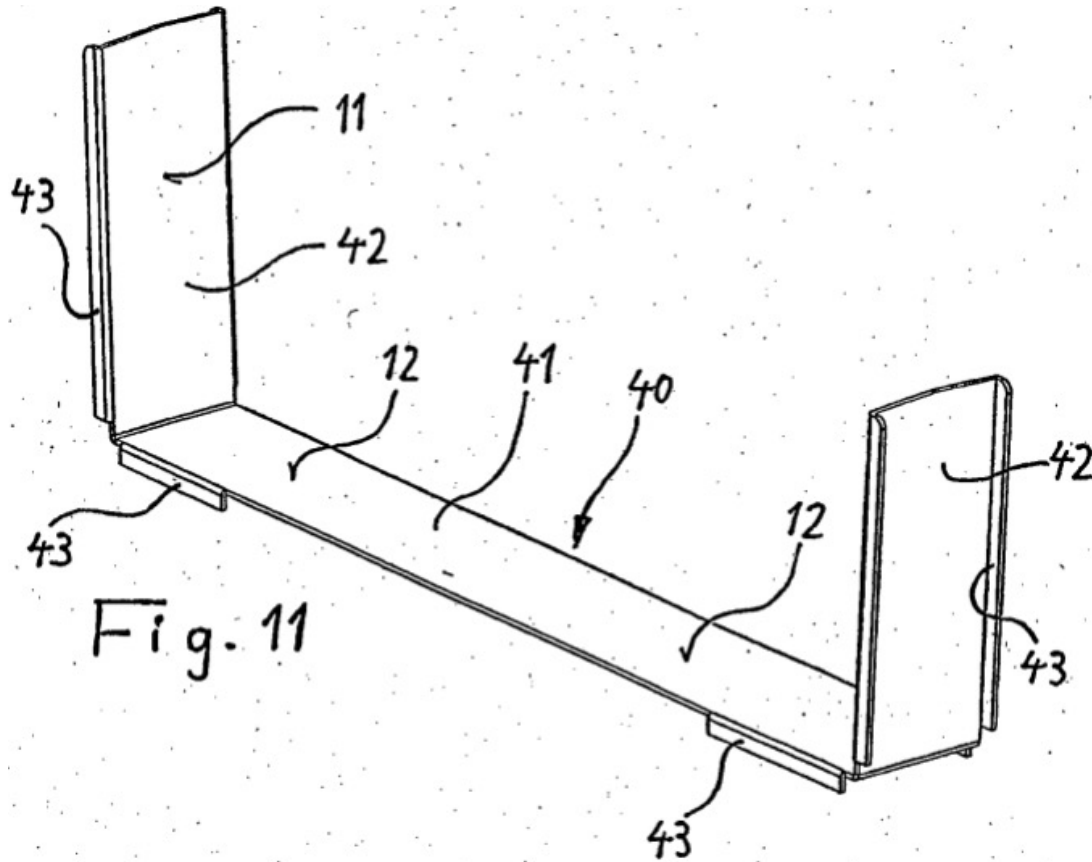
8 November 2022,

Scheibenbremse II

- Patent på skivbroms där man enklare och snabbare kunde byta bromsbackar. Innehöll enligt kraven ett låsbleck, som bidrog till sagda effekt.
- Svaranden påstods ha gjort ett medelbart patentintrång genom att sälja låsblecket (väsentlig del i skivbromsen, som tillhandahölls någon som inte hade rätt att utnyttja uppfinningen).

Bundesgerichtshof X ZR 10/20

8 November 2022



Bundesgerichtshof X ZR 10/20

8 November 2022

- Domstolen fann att det var en väsentlig del i uppfinningen, eftersom den tillsammans med andra delar funktionellt bidrog till uppfinningsidén.
- Men BGH uttalar att konsumtion sker när exemplar sätts på marknaden och då för produktens alla “bestimmungsgemäßen Gebrauch” – avsedda användningar.

Bundesgerichtshof X ZR 10/20

8 November 2022

- “bestimmungsgemäßen Gebrauch” av en såld produkt ska skiljas från ”ein patentgemäßes Erzeugnis erneut herzustellen”.
- Man ska, i första hand, utgå från branschuppfattningen. Inget intrång.
- I andra hand beaktas i vad mån detaljen bidrar till uppfinningens tekniska verkan. Detaljen bidrar inte, om det bara är en förbrukningsvara. Inget intrång.

Slutsatser

- Både i United Wire-målet och Scheibenbremse II-målet, var det förslitningsdelar som ersattes, men bara i det engelska målet var det nytillverkning. Skiljde förutsebarheten av att någon skulle reparera eller var det omfattningen av reparationen?
- Om förslitningsdelarna i sig är patenterbara, finns fördel med sådan ansökan, istället för bara som del i en större produkt.