

Internationella perspektiv: domstolars behörighet att pröva intrång i och ogiltighet av utländska patent

Hävning av registrerade immaterialrättigheter – to be, or not to be...

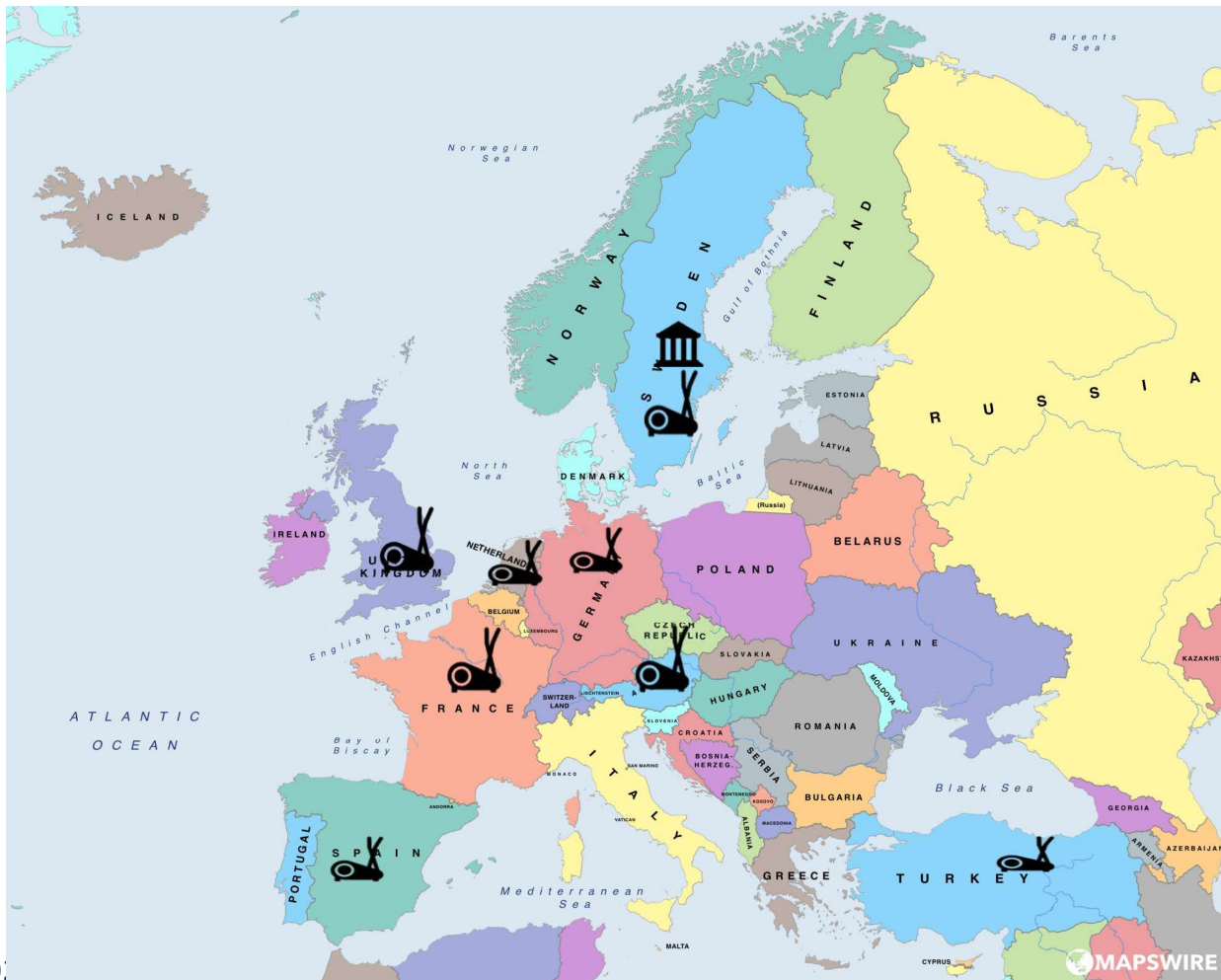
23 april 2025

Lydia Lundstedt, docent och universitetslektor i internationell
privat- och processrätt vid Stockholms universitet och
universitetslektor i immaterialrätt vid Linköpings universitet

EU förordning 1215/2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (Bryssel Ia)

- Artikel 4 - Om inte annat föreskrivs i denna förordning, ska talan mot den som har hemvist i en medlemsstat väckas vid domstol i den medlemsstaten,
- Artikel 24 - Följande domstolar i en medlemsstat ska. . . ha exklusiv behörighet: . . .
- 4. Om talan, oavsett om det är fråga om ett käromål eller ett svaromål, avser registrering eller giltighet av patent, . . . , domstolarna i den [medlemsstat] där . . . registrering . . . har ägt rum eller på grund av bestämmelserna i en unionsrättsakt eller en internationell konvention anses ha ägt rum.
- . . . domstolarna i varje medlemsstat ha exklusiv behörighet vid talan som angår registreringen eller giltigheten av ett europeiskt patent som har meddelats för den medlemsstaten.

BSH Hausgeräte (C-339/22)



BSH väcker talan mot Electrolux vid PMD för patentintrång i flera nationella europeiska patent registrerade i flera medlemsstater och i Turkiet. Electrolux gör gällande att patenten är ogiltiga.

BSH Hausgeräte (C-339/22)

- En domstol i en medlemsstat förlorar inte sin behörighet att pröva ett intrångsmål när svaranden ifrågasätter giltigheten av ett patent som är registrerat i en annan medlemsstat. Den får dock inte pröva ogiltighetsinvändningen.
- Om det finns en rimlig och inte försumbar möjlighet att patentet kommer att förklaras ogiltigt av behörig domstol i den andra medlemsstaten, kan intrångsdomstolen vilandeförklara målet så den kan beakta ett avgörande som har meddelats i den andra medlemsstaten.

BSH Hausgeräte (C-339/22)

- En domstol i en medlemsstat är behörig att pröva både ett intrång och en ogiltighetsinvändning avseende ett patent registrerat i ett tredje land. Den får dock inte fatta beslut som påverkar patentets förekomst eller innehåll.

Talan om ogiltighet i intrångsmål 17:5 PL

- Om det förs en talan om patentintrång och den mot vilken talan förs gör gällande att patentet är ogiltigt, får frågan om ogiltighet prövas endast om talan om detta väcks. Domstolen ska förelägga den som gör gällande att patentet är ogiltigt att inom en viss tid väcka en sådan talan. Denna paragraf tillämpas inte i brottmål.
- Obs! Vid tiden för BSH målet gällde den gamla patentlagen (och 61§ 2 st)

Vill du läsa mer?

- Se Lundstedt, Lydia, 'BSH Hausgeräte: A Game-Changer in Cross-border Patent Litigation, 5 March 2025, EAPIL blog
- [BSH Hausgeräte: A Game-Changer in Cross-border Patent Litigation – EAPIL](#)

A large, stylized, light blue leaf pattern is positioned on the left side of the slide, extending towards the center. The leaves are elongated and pointed, overlapping each other.

Tack!

lydia.lundstedt@juridicum.su.se



Stockholms
universitet