



Delphi

Rättegångskostnader i mål om otillbörlig konkurrens

Advokat Henrik Bengtsson,
Doktorand Stockholms Universitet

Vad drar kostnader i mål om företagshemligheter?

- Utredning av sakomständigheter – ibland har företagshemligheter vandrat i flera led
- Utredning av förekomsten av publikt material
- Processuella frågor – interimistiska yrkanden, editionsfrågor, avvisningsfrågor
- Ofta omfattande expertbevisning
- Skadeberäkning
- Yrkar käranden ett för högt belopp för att få en fördel i förlikningsförhandlingar / bedömningar enligt 35 kap 5 §?

Vad drar kostnader i marknadsrättsliga mål?

- Utredning av sakomständigheter
- Marknadsundersökningar – en undersökning genererar gärna flera undersökningar och experter
- Expertbevisning
- Frågor rörande förbudsutformning, vite etc.
- Genstämningstrategier

Gemensamma kostnadsgenererande faktorer

- Många ombud (kostnadsgenererande eller kostnadsbesparande?)
- Baktunga processer
- För sen eller för tidig muntlig förberedelse (målen kan ofta drivas effektivt om MUF infaller vid rätt tidpunkt och förelägganden och vitsordanden kan begränsa målen)
- Datum för mjuk stupstock hamnar för nära huvudförhandlingen – ökad risk för inställd huvudförhandling (som är kostnadsdrivande)
- Många av kostnaderna, ex vis utvärdering av experter och vittnen, kan inte redovisas i kostnadsräkningen

Allmänna reflektioner rörande rättegångskostnader

- Mycket skiftande syn på ersättning för eget arbete
- Rättsskyddsförsäkringar är begränsade till fem PBB och undantar oftast marknadsföringsrättsliga tvister och ibland företagshemlighetstvister
- Third party funding börjar aktualiseras i Sverige vilket kan påverka rättegångskostnaderna
- Kanske bör rättegångskostnader hanteras som i skiljeförfaranden, d v s skriftliga kommentarer efter huvudförhandlingen
- UK: Part 36 Offer – spelteoretisk syn på rättegångskostnader i förhållande till skadeståndsyrkande