

Ondtrosbestämmelsen i direktivet och vm-lagen

Magnus Ahlgren, Patent- och registreringsverket

1960 års lag

14 § 1 st 7p.

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av någon annan vid tidpunkten för ansökan

-®-ansökan gjord med vetskap om detta

Dir. 1989/2008

Art 4.4.g

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av ngn annan *utomlands*
vid tidpunkten för ansökan

-®-ansökan gjord med vetskap om
detta

Art 3.2.d Ansökan gjord i ond tro

2010 års lag

2 kap 8 § 1 stycket 4p

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av ngn annan *här i landet eller i utlandet* vid tidpunkten för ansökan

-sökanden var i ond tro vid tidpunkten för tidpunkten för ®-ansökan

2015 års direktiv

Art 5 (4)(c)

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av ngn annan *utomlands*
vid tidpunkten för ansökan

-sökanden i ond tro vid tidpunkten för
®-ansökan

Art 4(2) Ansökan gjord i ond tro

2015 års utredning

2 kap 8 § 1 stycket 4p

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av ngn annan *här i landet eller i utlandet* vid tidpunkten för ansökan

-sökanden i ond tro vid tidpunkten för ®-ansökan

2 kap 7 § 2 st Ansökan gjord i ond tro

2019 års genomförande – lagtexten oförändrad!

2 kap 8 § 1 stycket 4p

-Förväxlingsrisk

-Taget i bruk av ngn annan *här i landet eller i utlandet* vid tidpunkten för ansökan

-sökanden var i ond tro vid tidpunkten för tidpunkten för ®-ansökan

Absoluta/relativa hinder

DIREKTIVET	Ex officio	Invändning Relativt hinder	Ogiltighet R/A
Art 4.2 Absolut hinder	Fakultativt	---	Obligatoriskt
Art 5(4)(c) Relativt hinder	Fakultativt	Fakultativt	Fakultativt

VML	Ex officio R/A	Invändning R/A	Ogiltighet R/A
2 kap 8 § 1 stycket 4p	X	X	Domstol

Slutsatser

- VmL:s bestämmelse snävare än Direktivets Art 4(2)
- Lagstiftaren bortser från de bakomliggande intressen som styr absoluta och relativa hinder
- Processuella skillnader försvårar tillämpningen