

Materiell processledning – från en underrättsdomares perspektiv

Peter Adamsson



Några utgångspunkter

- Den materiella processledningen är *subsidiär* till parterna verksamhet vad gäller processmaterialet.
- Processmaterialet är *tillräckligt* fullständigt och tydligt för ett avgörande.
- Främja en *effektiv* process där parterna får allt relevant material prövat (NJA 2018 s. 1062 p. 14).

För- och nackdelar med RB:s reglering

Fördelar: Flexibel vad gäller metodval och omfattning.

Nackdelar: Få effektiva sanktioner.

Något om tid/processledning

Tid till avgörande

- Domstolens målsättning: 75 % av patentmålen ska avgöras inom 18 månader, övriga tvistemål inom 12 månader. Se även 42 kap. 6 § andra stycket RB.
- Processledningen behöver vägas mot tid till målgång.

När vidtas åtgärder och i vilken omfattning?

- Före utfärdande av stämning (42 kap. 3 § RB).
- Fram till huvudförhandling (42 kap. 8 § andra stycket RB).
- Under huvudförhandling (43 kap. 4 § andra stycket RB).

Måltyp och föreläggande innan utfärdande av stämning

Några reflektioner kring måltyp och omfattningen på processledande insatser mätt med utgångspunkt i kompletteringsförelägganden av materiell natur av stämningsansökan.

- Patentmål och "rena" marknadsföringsmål (drygt 230 avslutade mål): Kompletteringsförelägganden i några få procent av målen.
- Övriga mål: Kompletteringsförelägganden (undantaget föreläggande att betala ansökningsavgift) uppskattningsvis i uppåt 30 – 40 % av ca 300 avslutade mål.
- I förelägganden kan förekomma vad som närmast utgör "frågor/påpekanden" och kontakter via telefon.

Vad föreläggs det om?

Några återkommande inslag i kompletteringsförelägganden av stämningsansökningar:

- Precisering av yrkanden i förhållande till intrångshandlingar.
- Utveckling/klargörande av omständigheter som läggs till grund för framställda yrkanden.
- Koppling av omständigheter till yrkanden.
- Klargöranden av vad det påstådda skyddsobjektet är (framförallt i upphovsrättsliga mål)
- Omständigheter till grund för hur skälig ersättning respektive skadestånd har beräknats.
- Vilken bevisning som åberopas.

Exempel 1

Ansökan om stämning uppfyller kraven enl. 42 kap. 2 § RB varför stämning kan utfärdas. Yrkandet är förbud vid vite. I ansökan argumenteras kring att säkerhet inte ska behövas och vikten av att beslut utan parts hörande. Inget om interimistiskt beslut eller ex parte beslut återspeglas i ansökan.

Förelägga om komplettering innan stämning utfärdas?

Exempel 2

Ansökan om stämning uppfyller kraven enl. 42 kap. 2 § RB och stämning kan utfärdas. Hävning av varumärke yrkas och grunden anges vara ett äldre inarbetat kännetecken, som utgör dominanten i kdn:s företagsnamn. Företagsnamnet berörs vid ett flertal tillfällen under rubriken utveckling av talan i stämningsansökan.

Förelägga om komplettering/ställa fråga?

Exempel 3

Kdn yrkar hävning av patent på en datorimplementerad uppfinning med hänvisning till bristande nyhet och uppfinningshöjd. Inget påstående görs om att det finns särdrag som inte bidrar till den teknisk karaktären.

Fråga sdn vilka särdrag som bidrar till den tekniska karaktären?