

KÄNNETECKENS RÄTT 2021 – PRAXISDAGEN-DEL 2

Stojan Arnerstål – Helena Östblom - Richard Wessman



VINGE

Känneteckensrätt – fördjupning

PRAXISDAGEN 2021

Stojan Arnerstål

*Informationen i presentationen är allmänt hållen och varken kan eller ska ersätta juridisk rådgivning i det enskilda fallet.
De allmänna villkor som gäller för våra tjänster är tillgängliga på vinge.se.*

Halloumi ./ Falloumi

PMÖD den 16 december 2021 , mål nr PMÖÄ 5507-20

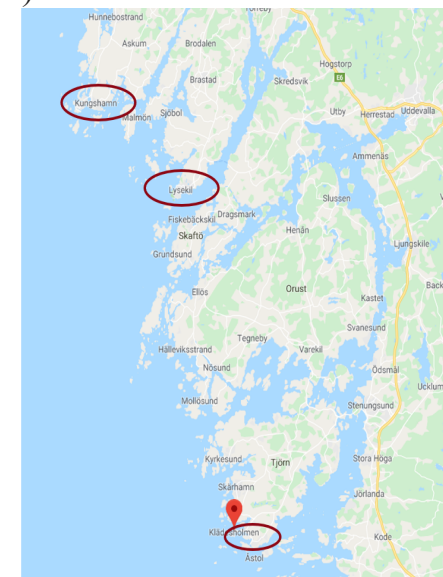
- Prövning av om EU-kollektivmärket HALLOUMI för *ost* (klass 29) utgjorde hinder mot registrering i Sverige av varumärket FALLOUMI för *falafel* (klass 29)
- Inte visat att HALLOUMI är känt (dvs. ej utökat skydd)
- Hög grad av märkeslikhet
- Varuslagslikhet? (ost ./ falafel)
- Vid helhetsbedömning ansågs FALLOUMI inte förväxlingsbart med HALLOUMI

Upphävande av beslut om skyddad geografisk beteckning

Förvaltningsrätten i Uppsala den 28 april 2021, mål nr 3302-20 E (ej pt)

Matjessill från Klädesholmen

Livsmedelsverket beslutade den 30 mars 2020 att överlämna ansökan till EU-kommissionen för beslut om registrering rörande skyddad geografisk beteckning (SGB) enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel (EU-förordningen) av produkten ”Matjessill från Klädesholmen/Matjesfiléer från Klädesholmen”.



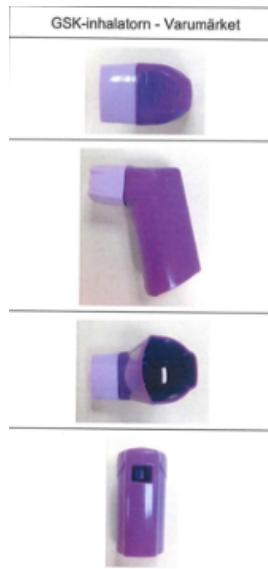
Hävningstalan pga. ond tro vid varumärkesregistrering

PMÖD den 9 mars 2021, mål nr PMT 4855-19 (ris-målet)

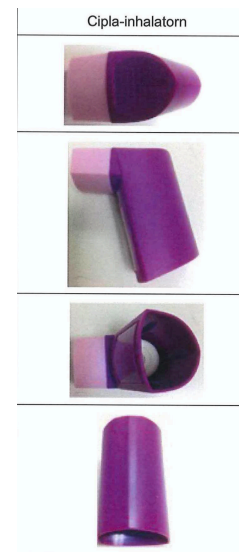
Ondtrosregistreringar

- Från vetskap till otillbörlighet
 - Hur bevisar man det?

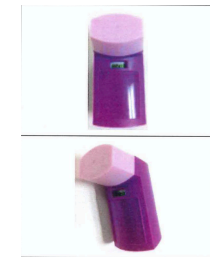
PMT 694-20 Glaxo Group m.fl.(GSK) ./ . Cipla Europe NV



GSKs inhalator



Cipla Europes inhalator



PMT 694-20 Glaxo Group m.fl.(GSK) ./ . Cipla Europe NV

Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning

- Det pågående målet PMT 15906-14 vid PMD utgör inte rättegångshinder i förhållande till något av käromålen i förevarande mål (skiljaktig mening som ansåg att det förelåg rättegångshinder och att GSKs talan i målet skulle avvisas).
- Varumärket saknar ursprunglig särskiljningsförmåga. GSK har inte visat att varumärket har förvärvat särskiljningsförmåga. Varumärket är inte skyddat enligt varumärkeslagen och GSK har inte förvärvat någon ensamrätt till Varumärket.
- GSK har inte visat att Cipla Europes marknadsföring innefattat en vilseledande efterbildning eller renommésnyltning i strid med god marknadsföringssed.
- PMÖD har meddelat ventil och GSK har överklagat målet till Högsta domstolen.

Monopol-målet (T-663/19)

- Vilken möjlighet finns det egentligen att återregistrera märken?
- Hur förhåller sig Monopol-målet till de tidigare avgörandena Påskhare-målet (C-529/07) och Pelikan-målet (T-136/11)?

Sky v. SkyKick (Court of Appeal, 2021 EWCA Civ 1121)

“It is true that Sky had no prospect of using the mark in relation to every conceivable sub-division of computer software, but that fact is not, in my judgment, a relevant or objective indication of bad faith.”

– Sir Christopher Floyd

- Hur ska man egentligen tänka när man utformar varu- och tjänsteförteckningar? Hur brett vågar man söka?
- Hur förhåller sig det nationella avgörandena i SkyKick (High Court och Court of Appeal) till EU-domstolens avgörande?

Bubbel-målet (T-668/19)

- Hur sträng ska egentligen bedömningen av särskiljningsförmåga vara när det gäller nya former av varumärken, såsom exempelvis ljudmärken?
- Vilken betydelse bör tillmätas förvärvad särskiljningsförmåga i sådana mål?