

VINGE

AI och immaterialrätt

Aktuella frågor

Tobias Kempas

Praxisdagen 2026
2026-01-15

Informationen i presentationen är allmänt hållen och varken kan eller ska ersätta juridisk rådgivning i det enskilda fallet.
De allmänna villkor som gäller för våra tjänster är tillgängliga på vinge.se.



Upphovsrätt

Aktuella frågor

Träning av AI-modeller. Hur ska inskränkningarna angående text- och datautvinning tolkas och tillämpas?

➤ Kan träning av ”generativa” AI-modeller vara ”text- och datautvinning”?

Om så är fallet:

➤ Innehåller färdigtränade ”generativa” AI-modeller exemplar av skyddade träningsdata (verk eller andra alster)?

Om så är fallet:

➤ Behålls några exemplar längre än vad som är nödvändigt för det tillåtna ändamålet?

Kan träning av ”generativa” AI-modeller vara ”text- och datautvinning”?

De aktuella inskränkningarna

15 § b URL (artikel 3 DSM-direktivet)

Forskningsorganisationer, sådana bibliotek och museer som är tillgängliga för allmänheten, arkiv samt institutioner för film- eller ljudarvet får framställa exemplar av verk som de har lovlig tillgång till, dock inte datorprogram, för att utföra text- och datautvinning för forskningsändamål. Exemplaren får inte behållas längre än vad som är nödvändigt för ändamålet och får inte användas för andra ändamål. Exemplaren ska lagras på ett sätt som hindrar obehörig användning.

Första stycket hindrar inte att upphovsmannen vidtar proportionerliga åtgärder för att säkerställa integritet och säkerhet i nätverk och databaser som innehåller verk.

Avtalsvillkor som inskränker rätten att använda verk enligt denna paragraf är ogiltiga.

- Den berättigade kretsen är begränsad
- Forskningsändamål (*vetenskaplig* forskning)
- Exemplaren får inte behållas längre än vad som är nödvändigt för ändamålet

15 § a URL (artikel 4 DSM-direktivet)

Den som har lovlig tillgång till ett verk får framställa exemplar av verket för text- och datautvinningsändamål. Exemplaren får inte behållas längre än vad som är nödvändigt för ändamålet och får inte användas för andra ändamål.

Första stycket gäller inte om upphovsmannen på lämpligt sätt har förbehållit sig den rätt som avses där.

- Alla aktörer (inklusive näringslivet)
- Text- och datautvinningsändamål (valfritt syfte i övrigt)
- Exemplaren får inte behållas längre än vad som är nödvändigt för ändamålet
- Opt-out-möjlighet för rättighetshavarna

Kan träning av ”generativa” AI-modeller vara ”text- och datautvinning”?

”Text- och datautvinning” är ett omfattande begrepp

15 c § 1 st. URL	Artikel 2 DSM-direktivet
En automatiserad teknik som används för att analysera text och data i digital form i syfte att generera information	Automatiserad analysteknik som används för att analysera text och data i digital form för att generera information, inklusive, men inte begränsat till, mönster, trender och samband

- Nyckelbegrepp:

- Automatiserad

- Analytisk

- Generering av information

— Bred och framtidsorienterad definition

- ”Utöver dess betydelse i samband med vetenskaplig forskning används text- och datautvinningsteknik i stor utsträckning av både privata och offentliga enheter för att analysera stora mängder data inom olika områden av livet och för olika ändamål, inklusive offentliga tjänster, komplexa företagsbeslut och utveckling av nya tillämpningar eller ny teknik.”
- ”[Hänsyn bör] tas till att användare av text- och datautvinningsteknik skulle kunna ställas inför ovisshet om rättsläget i fråga om huruvida mångfaldigande och utvinning som görs i text- och datautvinningssyfte kan utföras på verk eller andra alster som någon fått tillgång till på laglig väg, i synnerhet när mångfaldigande eller utvinning som sker som en del av den tekniska processen inte uppfyller alla villkor för det befintliga undantaget för tillfälliga former av mångfaldigande som föreskrivs i artikel 5.1 i direktiv 2001/29/EG.”

VINGE

6

Europeiska unionens
officiella tidning

SV

L-serien

12.7.2024

2024|1689

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2024/1689

av den 13 juni 2024

om harmoniserade regler för artificiell intelligens och om ändring av förordningarna (EG) nr 300/2008 (EU) nr 167/2013, (EU) nr 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1199 och (EU) 2019/2144 samt direktiven 2014/90/EU, (EU) 2016/797 och (EU) 2020/1828 (förordning om artificiell intelligens)

(Text av betydelse för EES)

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artiklarna 16 och 114,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter överensdande av utskottet till lagstiftningsrådet till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande (*),

med beaktande av Europeiska centralbankens yttrande (**),

med beaktande av Regionkommitténs yttrande (*),

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet (*),

och av följande skäl:

- (1) Syftet med denna förordning är att förbättra den inre marknads funktion genom att fastställa en enhetlig rättslig ram för i synnerhet utveckling, utsläppande på marknaden, brukande och användning av system för artificiell intelligens (AI-system) i unionen i enlighet med unionens värden, främja användningen av människo-centrerad och tillförlitlig artificiell intelligens (AI) och samtidigt säkerställa en hög skyddsnivå för hälsa, säkerhet och grundläggande rättigheter såsom tillit till i Europeiska unionens stadij om den grundläggande rättigheterna stadgade, integritet, demokrati, rättssäkerhet, principer och miljöskydd, skydda mot skadliga effekter av AI-system i unionen, och stödja innovation. Denna förordning säkerställer fri rörlighet över gränserna för AI-baserade varor och tjänster, och förhindrar således att medlemstaterna införa begränsningar av gränserna, skadeförebyggande och användningen av AI-system, som sådana inte uttryckligen tillåter enligt denna förordning.
- (2) Denna förordning bör tillämpas i enlighet med unionens värden, som fastställs i stadgen, och underlätta skyddet av fysiska personers, företag, demokrati, rättssäkerhet, principer och miljöskydd, och samtidigt främja innovation och systemutveckling och göra unionen ledande när det gäller användningen av tillförlitlig AI.
- (3) AI-system kan enkelt utnyttjas inom ett stort antal olika ekonomiska sektorer och i många delar av samhället, inklusive över gränser, och kan innebära riskerna i hela unionen. Vissa medlemstater har redan underlåtit att utgående av nationella regler för att säkerställa att AI är tillförlitlig och säkert samt utvecklas och används i enlighet med skyldigheter som rör grundläggande rättigheter. Skadliga nationella regler kan tillföra till fragmentering av den inre marknaden och minska rättssäkerheten för operatörer som utvecklar, importerar eller använder AI-system. En enhetlig och hög skyddsnivå bör därför säkerställas i hela unionen för att tillförlitlig AI ska uppnås, medans skadorna som hotar den fria rörligheten för samt innovation inom och användning och spridning av AI-system och relaterade produkter och tjänster på den inre marknaden bör förhindras genom fastställande av enhetliga

(*) EUT C 517, 22.12.2023, s. 56.

(**) EUT C 115, 11.3.2024, s. 5.

(*) EUT C 97, 28.2.2024, s. 60.

(*) Europeiska rådets rådskötsel av den 13 mars 2024 (ämnets inte offentliggjord i EUT) och rådets beslut av den 21 maj 2024.

URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/q>

1/44

Kan träning av ”generativa” AI-modeller vara ”text- och datautvinning”?

EUIPO, The Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective, maj 2025

Insamling

Analys

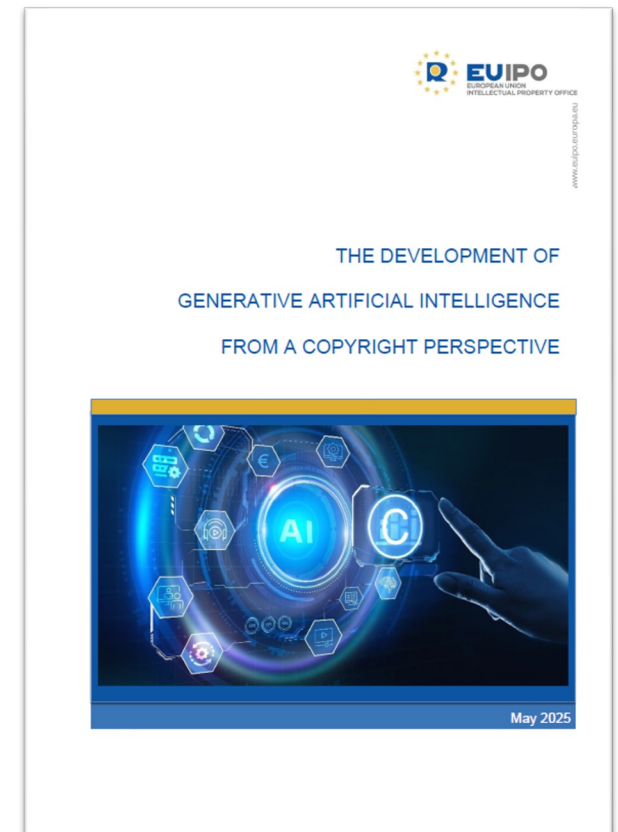
Användning som
träningsdata

”The Copyright in the Single Market Directive (CDSM Directive) creates a legal framework for ‘text and data mining’ (TDM). TDM is a central part of GenAI development, as it is the main process through which content is collected, analysed and used as an input to develop an AI model’s parameters and weights. This process often requires the reproduction of training content, which may involve the exclusive rights of copyright and database owners. The CDSM provisions on TDM provide for specific limitations to these exclusive rights. Article 3 of the CDSM allows for TDM by scientific research organisations while Article 4 allows TDM by any user, including commercial AI developers.”

Användning som
träningsdata

”The general view in the legal scholarship literature is that TDM can include the process of AI training but not output generation (Dusollier, 2020; Mezei, 2024; Novelli et al., 2024; Rosati, 2021). This scholarship also highlights that TDM may apply to GenAI model training even though the CDSM Directive was fully drafted and negotiated before the current GenAI developments, pointing specifically to Article 51(1)(c) of the AI Act which explicitly requires that general-purpose AI models must comply with CDSM TDM reservations.”

VINGE



Kan träning av ”generativa” AI-modeller vara ”text- och datautvinning”?

Begäran om förhandsavgörande den 3 april 2025 i mål C-250/25 (Like Company ./ Google Ireland Limited)



Utvalda frågor (i sammandrag)

Utgör inlärningsprocessen för en LLM-baserad chatbot ett mångfaldigande, när inlärningsprocessen bygger på observation och matchning av mönster, som gör det möjligt för språkmodellen att lära sig att känna igen språkliga mönster?

Om ovanstående tolkningsfråga besvaras jakande: Omfattas ett sådant mångfaldigande av lagligen tillgängliga verk av undantaget i artikel 4 DSM-direktivet, som garanterar fri användning för text- och datautvinningsändamål?

Tänkbara delfrågor:

- Sker träningen (mångfaldigandet) för text- och datautvinningsändamål?
- Innehåller den färdigtränade AI-modellen exemplar av skyddade träningsdata?
- Behålls, i så fall, några exemplar längre än vad som är nödvändigt för det tillåtna ändamålet?

Innehåller färdigtränade AI-modeller exemplar av skyddade träningsdata?

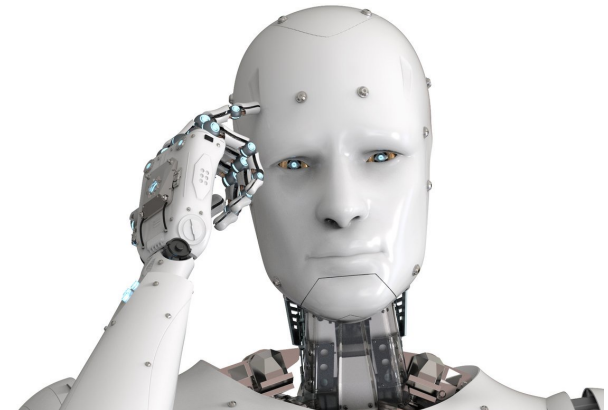
Fenomenet "memorering"

Tendensen hos vissa AI-modeller att *generera* resultat som är identiska eller nästan identiska med träningsdata

Kan inträffa om ett ANN har tränats för mycket med samma träningsdata eller med otillräckligt varierande träningsdata (överträning)

Ska ett sådant beteende, hos en AI-modell, anses bekräfta förekomsten av exemplar *i modellen*, från ett upphovsrättsligt perspektiv?

Notera att tränade AI-modeller, i *teknisk* mening, inte innehåller några datauppsättningar som motsvarar träningsdata



Innehåller färdigtränade AI-modeller exemplar av skyddade träningsdata?

Landgericht München den 11 november 2025 i mål 42 O 14139/24 (GEMA ./ Open AI)

Domstolens bedömning

Exemplarframställning har skett genom memorering

Exemplarframställningen (memoreringen) har skett *vid träningen* av AI-modellerna

Exemplarframställningen (memoreringen) har inte skett för analysändamål och kan därför inte anses ha skett vid text- och datautvinning

Memoreringen kan fastställas redan genom en jämförelse mellan aktuella träningsdata (sångtexter) och genererad output

Det är inte nödvändigt att identifiera en konkret datamängd i modellerna

Det är tillräckligt om modellerna, på grundval av den statistiska information som härleds under träningen, är i stånd att generera statistiskt sannolika sekvenser som återger träningsdata (sångtexterna) på ett igenkännbart sätt

Det avgörande är att de sångtexter som användes som träningsdata är reproducerbara i modellerna och *därmed* ingår i dem



Chat-GPT 4
Chat-GPT 4o

Innehåller färdigtränade AI-modeller exemplar av skyddade träningsdata?

UK High Court den 4 november 2025 i [2025] EWHC 2863 (Ch) (Getty Images ./ Stability AI)

Domstolens bedömning

Definierar ”memorering” som reproduktion av ett alster som tidigare har använts vid AI-träningen

Modellvikterna är inte i sig en kopia som utgör intrång och de lagrar inte heller någon kopia som utgör intrång. Vikterna är enbart ett resultat av de mönster och egenskaper som de har lärt sig under träningen



Behålls exemplar (i förekommande fall) längre än vad som är nödvändigt för ändamålet?

Tillåtet ändamål enligt 15 § b URL (artikel 3 DSM-direktivet)

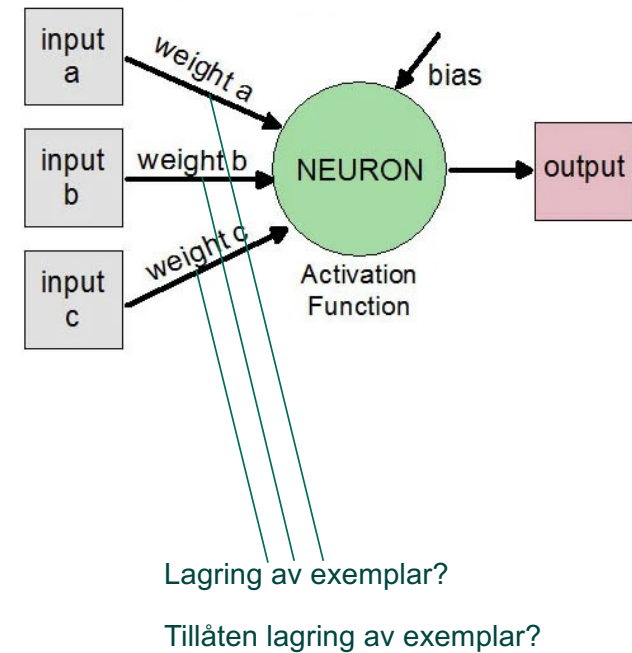
- Text- och datautvinning för vetenskaplig forskning

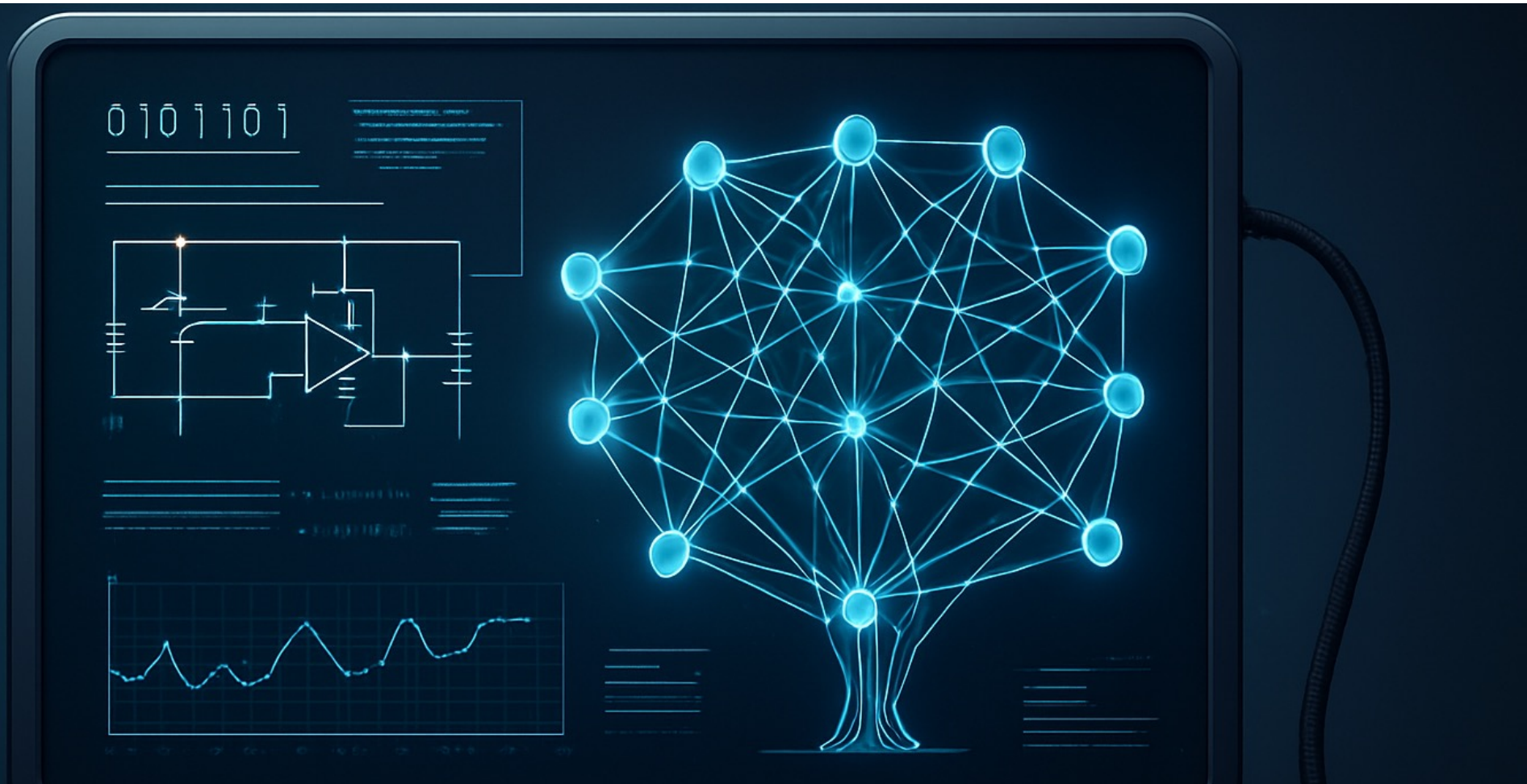
Tillåtet ändamål enligt 15 § a URL (artikel 4 DSM-direktivet)

- Text- och datautvinning

Framställda exemplar får inte behållas längre än vad som är nödvändigt för det tillåtna ändamålet (se bild 4 ovan)

Artificiellt Neurtalt Nätverk (ANN)





Patenträtt

Aktuell fråga

Hur många AI-relaterade patent uppfyller ansökningskraven på tydlighet och fullständighet?

Annorlunda uttryckt: Hur många AI-relaterade patent löper risk för hävning eller ogiltigförklaring?

Dator teknik dominerar patent-statistiken

Published patent applications by field of technology

A29. Published patent applications worldwide by field of technology, 2013, 2018 and 2023

Field of technology		Number of published applications			Share of total (%)	Average growth (%)
		2013	2018	2023		
Electrical engineering	Electrical machinery, apparatus, energy	164,149	218,835	244,875	7.2	4.1
	Audio-visual technology	77,810	86,507	98,213	2.9	2.4
	Telecommunications	52,998	60,402	55,813	1.6	0.5
	Digital communication	104,105	149,696	197,095	5.8	6.6
	Basic communication processes	16,834	16,707	19,329	0.6	1.4
	Computer technology	168,456	239,502	447,739	13.2	10.3
Instruments	IT methods for management	33,947	62,757	95,572	2.8	10.9
	Semiconductors	81,816	76,885	87,675	2.6	0.7
	Optics	66,259	73,923	70,103	2.1	0.6
	Measurement	104,814	165,782	209,472	6.2	7.2
	Analysis of biological materials	13,158	19,619	20,984	0.6	4.8
	Control	37,403	77,289	75,470	2.2	7.2
Chemistry	Medical technology	97,284	150,015	165,823	4.9	5.5
	Organic fine chemistry	57,938	69,754	64,959	1.9	1.2
	Biotechnology	46,393	66,843	87,718	2.6	6.6
	Pharmaceuticals	81,201	105,024	104,407	3.1	2.5
	Macromolecular chemistry, polymers	37,774	54,608	49,410	1.5	2.7
	Food chemistry	42,620	70,417	38,314	1.1	-1.1
Mechanical engineering	Basic materials chemistry	62,785	94,666	65,529	1.9	0.4
	Materials, metallurgy	53,891	81,114	75,374	2.2	3.4
	Surface technology, coating	39,820	51,032	52,569	1.6	2.8
	Micro-structural and nano-technology	4,600	5,821	5,715	0.2	2.2
	Chemical engineering	49,741	106,116	103,310	3.1	7.6
	Environmental technology	34,337	67,424	55,836	1.6	5.0
Other fields	Handling	56,300	104,523	98,955	2.9	5.8
	Machine tools	62,231	116,955	103,941	3.1	5.3
	Engines, pumps, turbines	63,631	67,824	52,163	1.5	-2
	Textile and paper machines	36,427	50,123	36,673	1.1	0.1
	Other special machines	67,603	139,646	110,019	3.2	5.0
	Thermal processes and apparatus	36,967	55,870	51,065	1.5	3.3
Total	Mechanical elements	59,957	85,620	67,261	2.0	1.2
	Transport	90,961	142,945	140,730	4.2	4.5
	Furniture, games	52,772	89,557	64,392	1.9	2.0
	Other consumer goods	41,569	65,146	55,067	1.6	2.9
	Civil engineering	74,519	123,525	112,259	3.3	4.2
	Unknown	727	289	1,375	0.0	6.6
Total		2,173,887	3,212,761	3,385,204	100.0	4.5

Note: Data refer to published patent applications. There is a minimum 18-month delay between application date and publication date. WIPO's International Patent Classification (IPC) technology concordance table was used to convert IPC symbols into 35 corresponding fields of technology. For an electronic version of the IPC technology concordance table, visit www.wipo.int/en/web/ip-statistics. Sources: WIPO Statistics Database and EPO PATSTAT database, September 2025.

Field of technology		Number of published applications			Share of total (%)	Average growth (%)
		2013	2018	2023		
Electrical engineering	Electrical machinery, apparatus, energy	164,149	218,835	244,875	7.2	4.1
	Audio-visual technology	77,810	86,507	98,213	2.9	2.4
	Telecommunications	52,998	60,402	55,813	1.6	0.5
	Digital communication	104,105	149,696	197,095	5.8	6.6
	Basic communication processes	16,834	16,707	19,329	0.6	1.4
	Computer technology	168,456	239,502	447,739	13.2	10.3
	IT methods for management	33,947	62,757	95,572	2.8	10.9
	Semiconductors	81,816	76,885	87,675	2.6	0.7

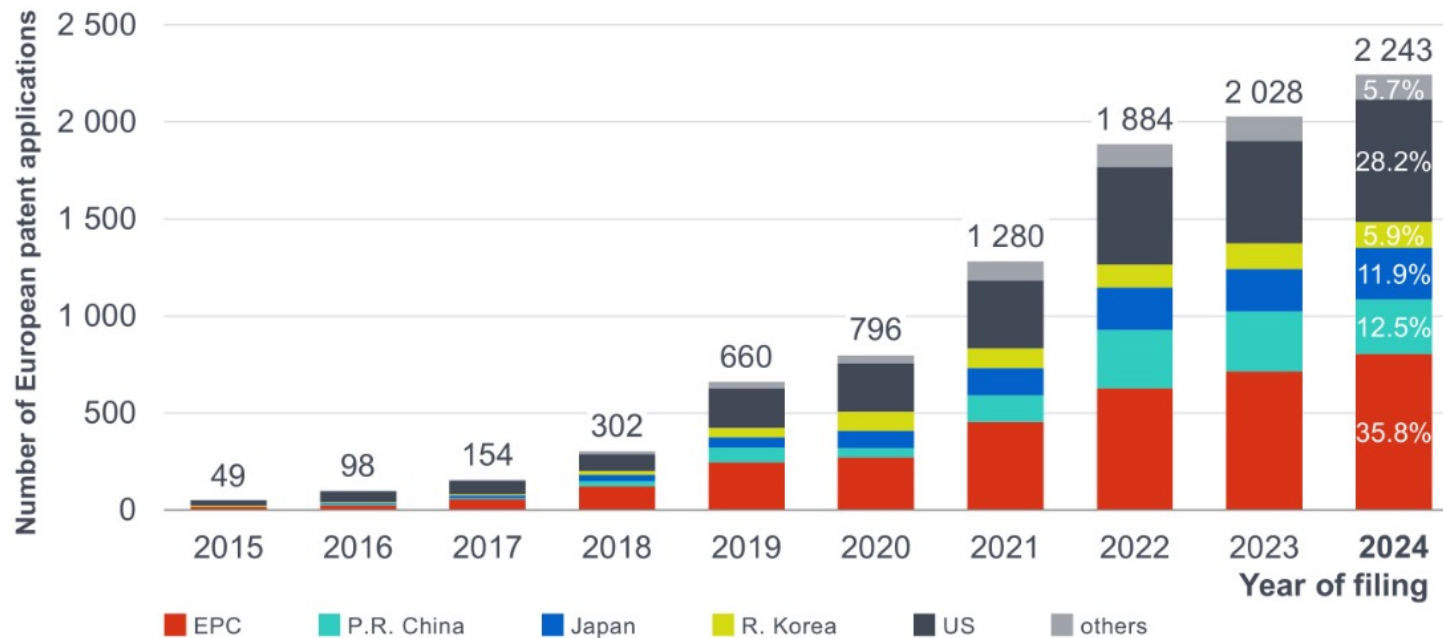
”In 2023 – the latest year for which complete data are available owing to the delay between application and publication – computer technology emerged as the most frequently featured technology in published patent applications worldwide, accounting for 13.2% of the world total”

WIPO, World Intellectual Property Indicators 2025

<https://www.wipo.int/web-publications/world-intellectual-property-indicators-2025-highlights/en/index.html>

AI-relaterade patentansökningar vid EPO

Artificial intelligence – Countries of origin



”The principal driver of growth in computer technology over the past five years has been inventions for e.g. image recognition, pattern recognition, machine learning and neural networks, with an average annual growth rate in filings of 28% since 2019”

European Patent Office 2025

EPO, Patent Index 2024

VINGE

<https://www.epo.org/en/about-us/statistics/patent-index-2024/insight-computer-technology>

AI-relaterade patentansökningar vid EPO

Leading applicants at the EPO in the area of artificial intelligence

TOP 20

European patent applications, 2024		
1	Alphabet	US 141
2	Huawei	CN 139
3	Samsung	KR 81
4	Qualcomm	US 69
5	Microsoft	US 68
6	Siemens	DE 65
7	Robert Bosch	DE 62
8	Sony	JP 56
9	Ericsson	SE 50
10	Fujitsu	JP 48

European patent applications, 2024		
11	Tencent	CN 31
12	Continental	DE 28
13	NEC	JP 23
13	Tata Group	IN 23
15	Nokia	FI 22
16	Interdigital	US 19
16	IBM	US 19
18	Royal Philips	NL 18
18	Thales	FR 18
18	Toyota Motor	JP 18

”The top applicants reflect a truly global race to gain the ascendancy in AI, spanning multiple sectors, with intense competition between the US and Asia determining the top of the table. Three European and two Japanese applicants complete the top ten.”

European Patent Office 2025

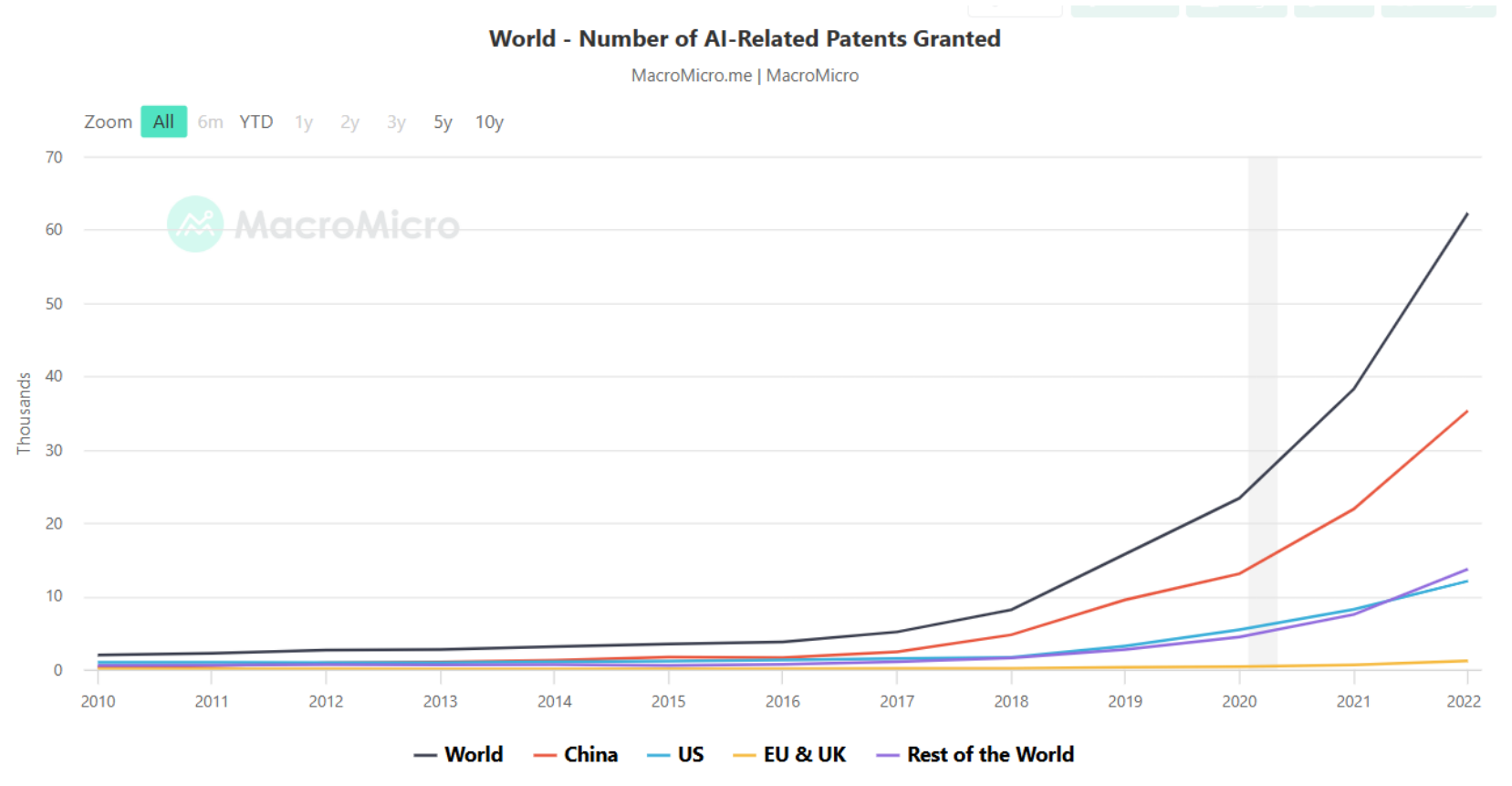
EPO, Patent Index 2024

VINGE

<https://www.epo.org/en/about-us/statistics/patent-index-2024/insight-computer-technology>

17

AI-relaterade och beviljade patent



Hur många AI-relaterade patent uppfyller ansökningskraven på tydlighet och fullständighet?

Annorlunda uttryckt: Hur många AI-relaterade patent löper risk för hävning eller ogiltigförklaring?

Artikel 83 EPC	4 kap. 6 § PL
The European patent application shall disclose the invention in a manner sufficiently clear and complete for it to be carried out by a person skilled in the art.	Patentansökan ska vara så tydlig och fullständig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Guidelines for Examination in the European Patent Office, april 2025

”Occasionally, applications are filed in which there is a fundamental insufficiency in the invention to the extent that it cannot be carried out by a skilled person; this constitutes an essentially irreparable failure to satisfy the requirements of Art. 83”

”[An] example can be found in the field of artificial intelligence if the mathematical methods and training datasets are disclosed in insufficient detail for the skilled person to be able to reproduce the technical effect without undue burden using common general knowledge over the whole scope of the claim”

”If the technical effect depends on particular characteristics of the training dataset used, the characteristics required to reproduce the technical effect must be disclosed unless the skilled person can determine them without undue burden using common general knowledge”

OBS: Användning av AI är inte i sig innovativt

”[T]he mere application of a known machine learning technique to problems in a particular field is a general trend in technology [...] and cannot be inventive as such.”

BoA den 1 april 2022 i T 1191/19

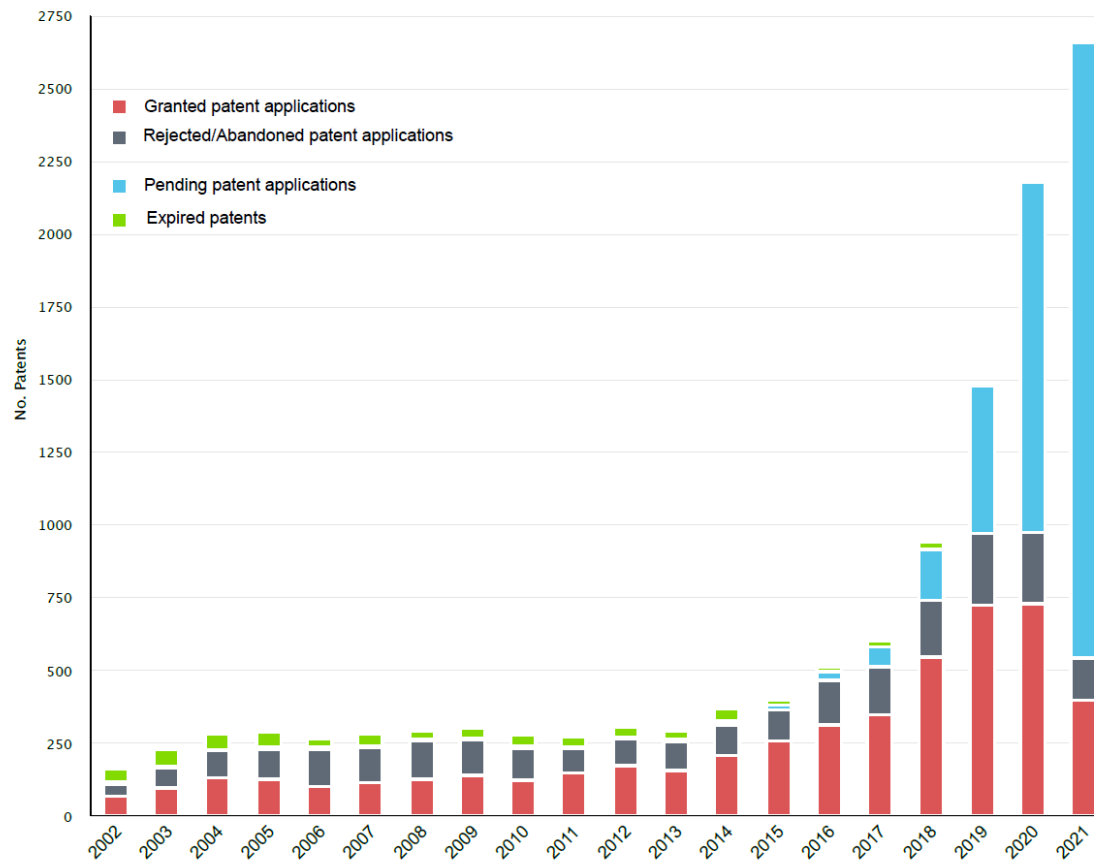
Hur många AI-relaterade patent uppfyller ansökningskraven på tydlighet och fullständighet?

Särskild utmaning: Tillämpad användning av ANN (Artificiella Neurala Nätverk)

Beslut (nr)	Datum	Information som har saknats enligt BoA
T 0161/18	12 maj 2020	Träningsdata
T 1191/19	1 april 2022	Träningsdata Nätverkens struktur, deras topologi, aktiveringsfunktioner, slutvillkor och inlärningsmekanism
T 1539/20	24 november 2022	Träningsdata och träningsprocess
T 0606/21	28 februari 2023	Träningsdata (för test och utvärdering)
T 1669/21	23 juli 2024	Träningsdata och träningsmetod Nätverkets topologi och klass (arrangemanget av noder och deras förbindelser) Hur noderna är matematiskt modellerade (kopplingen mellan nodernas in- och utgångsvärden; propagerings- och aktiveringsfunktioner)

Hur många AI-relaterade patent uppfyller ansökningskraven på tydlighet och fullständighet?

Exempel: Medicinska AI-relaterade patent (MML); USA och EPO



Källa

Aboy, M., m.fl., *Mapping the Patent Landscape of Medical Machine Learning*
41 Nat Biotechnol (2023) s. 461–468

Hur många AI-relaterade patent uppfyller ansökningskraven på tydlighet och fullständighet?

Exempel: Medicinska AI-relaterade patent (MML); USA och EPO

Criteria / Rating	Score 0 (%) Absent/No Mention	Score 1 (%) Minimal/ Inadequate	Score 2 (%) Disclosure Present
AI Architecture	0.95%	31.91%	67.14%
Mathematics	61.23%	14.66%	24.11%
Code Listings	94.56%	3.31%	2.13%
Training Details	10.17%	20.57%	69.27%
Performance	57.92%	13.48%	28.61%

”If the training of the specific neural network cannot be reworked the invention is not sufficiently disclosed. [...] In our study of medical AI patents, expert review found as many as 30% did not meet this standard.”

Källa

Aboy, M., m.fl., *The Sufficiency of Disclosure of Medical Artificial Intelligence (AI) Patents*, 42 Nat Biotechnol (2024) s. 839–845

Expert review of 421 granted patents directed to medical applications “using neural networks, statistical classifiers, expert systems or fuzzy systems” based on physiological signals or patient data and “involving training the class-action device” (CPC A61B5/7264-7) = MML



Varumärkesrätt

Aktuell fråga

Vilken roll spelar varumärkena (och därmed varumärkesrätten) i algoritmernas tidsålder?

Varumärkenas relevans

Relevans



"[Y]ou can opt in to smart reorders to automatically replenish your favorite products before you run out of stock."

Amazon

"Instead of waiting for customers to come to them, firms are addressing customers' needs the moment they arise – and sometimes even earlier."

Siggelkow & Terwiesch



"Trademarks function by simplifying information. We use them to stand in for a broad range of (sometimes contradictory) data assembled from a variety of sources."

Grynberg



1800-tal

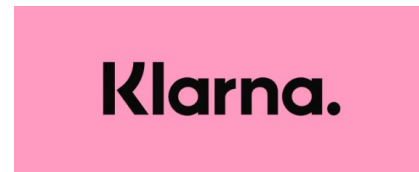
1950-60

1990-tal

2020-tal

Tid

AI-baserade rekommendationssystem



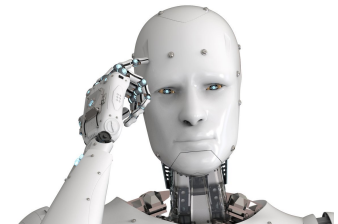
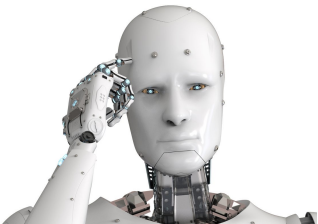
m.fl.

”Customers can trust that we can quickly and accurately identify the items they are asking for, thanks to information from their purchase history with us. For example, if a customer says, ‘add orange juice to my cart,’ we’ll make sure to add the specific orange juice the customer buys regularly.”

Walmart

AI-baserade köpsystem

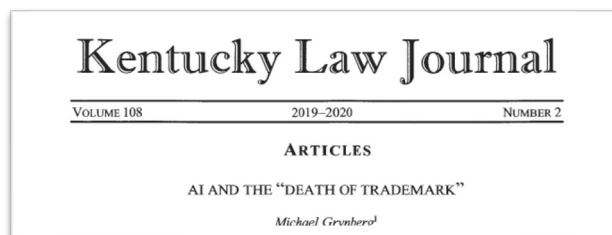
Automatisk beställning / försäljning



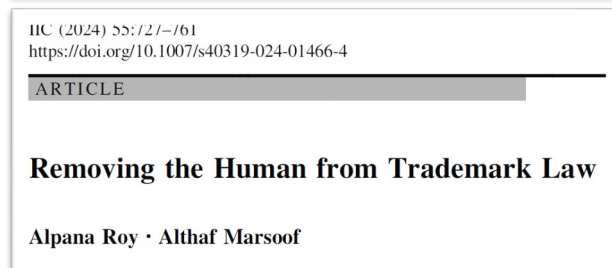
Exempel: Livsmedel, kaffekapslar, bläckpatroner, rengöringsmedel, hygienprodukter och reservdelar

Vilken roll spelar varumärkena (och därmed varumärkesrätten) i algoritmernas tidsålder?

Varumärkenas betydelse minskar ...



”If and when our abilities improve, trademarks may become superfluous”



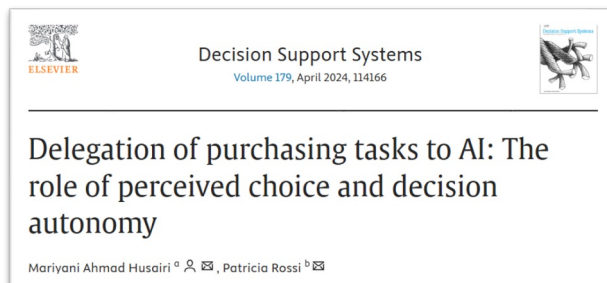
”[T]he increasing reliance on AI and related technologies in commercial transactions is poised to challenge the traditional functions of trademarks and expose the inadequacies of core doctrines and principles underpinning trademark law”



”Just as store shelves are disappearing from consumers’ retail experience, so are trademarks disappearing from their product search”

Vilken roll spelar varumärkena (och därmed varumärkesrätten) i algoritmernas tidsålder?

... men konsumenter kommer fortfarande att efterfråga varumärken



1. Konsumenternas grundläggande behov av valfrihet och beslutsautonomi

Konsumenter efterfrågar valfrihet och självbestämmande

Varumärken informerar och övertygar konsumenter (ursprung, kvalitet, goodwill)

Konsumenter upplever större valfrihet och självbestämmande när flera, alternativa, varumärken presenteras som verkliga köpalternativ

Hög grad av AI-autonomi kan undergräva konsumenters känsla av självbestämmande och skapa en känsla av maktlöshet

Vilken roll spelar varumärkena (och därmed varumärkesrätten) i algoritmernas tidsålder?

... men konsumenter kommer fortfarande att efterfråga varumärken



2. Varumärket som ”produkt”

Varumärket kan ibland vara viktigare än produkten

Varumärket kan signalera status, värderingar, livsstil, m.m.

I sådana situationer köps produkten för att konsumenten vill använda varumärket

Vilken roll spelar varumärkena (och därmed varumärkesrätten) i algoritmernas tidsålder?

Framtidsspaning



- Den varumärkesrättsliga bedömningen kan komma att handla mer om varumärkets funktioner i s.k. *efterköpssituationer*. Omsättningskretsen kan omfatta konsumenter ”som ser varorna efter det att dessa lämnat tredje mans försäljningsställe” (Se EUD i mål C-206/01 (Arsenal Football Club), punkt 57, och i mål C-245/02 (Anheuser-Busch), punkt 60)
- Marknadsrätten torde bli allt viktigare, som ett alternativt styrmedel
- Exempel på marknadsrättslig (AI-relaterad) reglering:
 - 12 b § marknadsföringslagen (2008:486)
Algoritmisk ranking av produkter (informationskrav)
 - 2 kap. 2 § 1 st. 4 p. lagen (2005:59) om distansavtal och avtal utanför affärslokaler
Algoritmisk personanpassning av priser (informationskrav)
 - Nya avsnitt/artiklar i ICC:s Marknadsföringskod
Ansvar för personer som konstruerar algoritmer och/eller beslutar om artificiell intelligens för marknadsföringsändamål

Tack för uppmärksamheten!



Tobias Kempas
Counsel, Advokat
Immaterialrätt, Marknadsrätt, Medierätt

010 614 30 37
070 714 30 37
Tobias.Kempas@vinge.se





VINGE

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ HELSINGBORG BRYSSEL