

Processkostnader

- patentmål -

Peter Sande

Patenttvister vid svenska domstolar

- Generellt sett kostnadsdrivande
- Kostnaderna har ökat över tid



Patentmål inledda 2002-2008

Table 6: Recovered Swedish litigation cost for successful party

| Claim | Stockholm District Court | | Svea Court of Appeal | | Swedish Supreme Court | |
|---------------------------|--------------------------|-----------|----------------------|---------|-----------------------|---------|
| | Mean | Median | Mean | Median | Mean | Median |
| Infringement (SEK) | 1,001,000 | 589,000 | 722,000 | 456,000 | 535,000 | 535,000 |
| Revocation (SEK) | 1,834,000 | 1,170,000 | 1,081,000 | 120,000 | | |

Per-Olof Bjuggren m.fl., Swedish Patent Litigation in Comparison to European, NIR 5/2015

Domar under PMD:s tre första år (2016 – 2019)

Lägst och högst i PMD

- Intrång, 12 st: 1,168' – 10,037'
- Ogiltighet, 13 st: 825' – 11,360'
- Bättre rätt, 7 st: 281' – 3,392'
- Negativ fastställelse, 1 st, ingick i 10,037'

Christer Löfgren, presentation den 29 augusti 2019

Domar under PMÖD:s tre första år (2016 – 2019)

Lägst och högst i PMÖD

- Intrång, 3 st: 657' – 2,900*
- Ogiltighet, 3 st: 746' – 2.100*
- Bättre rätt, 2 st: 89' – 174'

Christer Löfgren, presentation den 29 augusti 2019

Effekter av EMR

- Trädde i kraft den 1 november 2008
- Medförde en ökad tyngdpunkt på processen i första instans
- Ska ha lett till högre kostnader i patentmål vid PMD (källa C.L.)

UPC

Domstolsavgifter

- Bestäms utifrån tvisteföremålets värde
- Består av
 - en fast avgift (t.ex. 11.000 € för intrångstalan och 20.000 € för en ogiltighetstalan) och
 - en värdebaserad avgift (t.ex. upp till 325.000 € för intrångstalan)
- Separata avgifter för provisional measures etc.
- Ytterligare avgifter vid process i andra instans
- För en SME kan avgifterna sättas ned med 40 %
- Aktör med svag ekonomisk ställning kan erhålla ”legal aid” för att bekosta hela/delar av domstolsavgifterna och vissa andra kostnader

UPC

Ersättningsgilla rättegångskostnader

- Bestäms utifrån tvisteföremålets värde
 - Kan justeras uppåt till visst (sannolikt mycket högt) tak
- Eventuell konflikt med sanktionsdirektivet? Jfr t.ex. C-559/20
- Finns förslag från Preparatory Committee
 - Borttaget från UPC:s hemsida
 - Beslut från Administrative Committee saknas

UPC

Potentiellt kostnadsdämpande aspekter

- Begränsat antal yttranden
- Förväntat kort slutförhandling
 - Återstår att se vad den samlade sammanträdestiden blir m.h.t. ev. sammanträden för att bestämma tvisteföremålets värde och upptagande av muntlig bevisning

UPC

Potentiellt kostnadsdrivande aspekter

- Domstolsavgifterna tillkommer som ny kostnad
- Risk för tvist i tvisten om tvisteföremålets värde
- Alla ägg i en korg = skärpta krav på förberedelser, bevissäkring etc.

UPC

Höga *initiala* kostnader kan förväntas

- Domstolsavgifter måste betalas för att talan ska anses väckt
- Att processen är ”framtung” medför behov av ökade arbetsinsatser inför talans väckande
- Kan leda till ökade totala kostnader, jfr EMR

UPC

Faktorer som kan påverka förutsättningarna för förlikning

- Höga initiala kostnader = höga transaktionskostnader redan i tidigt skede
- Höga transaktionskostnader försvårar typiskt sett en uppgörelse
- Uppvägs i någon mån av att domstolsavgifterna sätts ned med 20-60 % vid förlikning
- På det hela taget är inte kostnadsarrangemanget i sig förmånligt för förlikningsklimatet

Tack (igen)!