

SFIRs Praxisdag
17 januari 2022
INTERNATIONELL PRIVATRÄTT (OCH LITE ANNAT)
Genomgång av praxis – 2021
Lydia Lundstedt

1 Europeiska unionens domstol (EUD)

- 1.1 Domstols behörighet** - Domstolens dom (stora avdelningen) av den 21 december 2021, Gtflix Tv (C-251/20) ECLI:EU:C:2021:1036 - bekräftar mosaik-principen vid tillämpningen av artikel 7.2 i förordning nr 1215/2012 (Bla-f).
- 1.2 Lagval** - Generaladvokat Maciej Szunars förslag till avgörande av den 28 oktober 2021, Acacia (C-421/20) ECLI:EU:C:2021:886 – föreslår att artikel 8.2 förordning nr 864/2007 (Rom II) ska tolkas på så sätt att i fråga om fastställande av vilken lag som är tillämplig på accessoriska yrkanden som framställts inom ramen för en talan om intrång väckt enligt artikel 82.5 förordning nr 6/2002 (förordning om gemenskapsformgivning), ska begreppet ”land där intrånget skedde”, anses avse det land där den första handling som utgör intrång har utförts och som ligger till grund för det kritiserade handlandet (jmf mål C- 24/16 och 25/16 (Nintendo ./ Big Ben)). Yttrandet innehåller även en tolkning av begreppet ”lagkonflikt” i artikel 1.1 i Rom II.
- 1.3 Domstols behörighet** - Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberster Gerichtshof (Österrike) den 12 juli 2021 – Grand Production d.o.o. mot GO4YU GmbH m.fl. (Mål C-423/21) - Fråga om den territoriella räckvidden av skadeorten vid tillämpningen av artikel 7.2 Bla-f i en tvist om upphovsrättsintrång.
- 1.4 Domstols behörighet** - Begäran om förhandsavgörande framställd av Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Sverige) den 28 juni 2021 – IRnova AB / FLIR Systems AB (Mål C-399/21) - Fråga om den exklusiva behörigheten enligt artikel 24.4 Bla-f omfattar en fastställsetalan om bättre rätt, grundad på ett påstående om uppfinnarskap eller meduppfinnarskap, till en uppfinning enligt nationella patentansökningar och patent registrerade i en icke-medlemstat.

2 Patent och marknadsöverdomstolen (PMÖD)

- 2.1 Domstols behörighet** - Thomas Concrete Group AB ./ Thomas Beteiligungen GmbH, Mål nr PMÖ 1664-21, 10 juni 2021 (slutgiltigt) – Talan om intrång i EU varumärke förklarades vilande i enlighet med artikel 132 förordning nr 2017/1001 (EU:s varumärkesförordning) om konnexa mål då ”särskilda skäl” att fortsätta förfarandet saknades.
- 2.2 Processrätt** - R.V. ./ Kammaråklagaren P.B., Mål nr r PMÖ 14559-20, 11 januari 2021 (slutgiltigt) - Patent och marknadsdomstolen saknade behörighet att pröva åklagarens begäran om förlängd tid för verkställigheten av beslut om frysning av egendom grundad bl.a. på fransk upphovsrättslagstiftning enligt lagen (2005: 500) om erkännande och verkställighet av frysningsbeslut i vissa fall (jfr Högsta domstolens beslut den 22 december 2020 i mål Ö 6070-20).
- 2.3 Varumärkeslag** - Saleh Abdulaziz Babaker Sons & Co ./ Lazzat Foods AB, Mål nr PMT 4855-19, 9 mars 2021 (slutgiltigt) - Varumärken (bl.a. ett figurmärke innehållande märkesorden ABU KASS) vilka ostridigt varit förväxlingsbara med äldre varumärken som använts utomlands (figurmärken innehållande bl.a. märkesorden ABU KASS), har inte visats vara sökta i ond tro.
- 2.4 Domstolsbehörighet och lagval** - Mackmyra ./ KO, Mål nr PMT 12229-19, 26 mars 2021, ändrades av högsta domstolen på andra grunder, Mål nr T 2517-21, 23 december 2021 (”Whiskybilderna”)
- 2.5 Processrätt** – Chemical Documentations cDoc AB ./ Intersolia Ltd, Mål nr PMÖ 585-21, 19 april 2021, HD nekade prövningstillstånd, Mål nr Ö 2883-21, 1 juni 2021-06-01 fastslår att EES-undantaget i lag (1980:307) om skyldighet för utländska käreande att ställa säkerhet för rättegångskostnad (säkerhetslagen) är tillämpligt på engelskt bolag som väckt talan under övergångsperioden enligt Avtal om Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands utträde ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen (2019/C 384 I/01) (utträdesavtalet). En käreande (dvs det engelska bolaget) som inte har varit skyldig att ställa säkerhet vid talans väckande blir inte skyldig att senare ställa sådan säkerhet på grund av att förhållandena ändrats efter talans väckande.

3 Patent och marknadsdomstolen (PMD)

- 3.1 Lagval** - PAL ./ BML Group Ltd., Mål nr 2625-19, 8 mars 2021, PT till PMÖD har medgett, Mål nr 4156-21 - fråga om bl a effektlandsprincipen, det territoriella tillämpningsområdet för lotterilagen (1994:1000) och tillämpning av förordning nr 593/2008 (Rom I).