

# **Internationell privaträtt Genomgång av praxis – 2024**

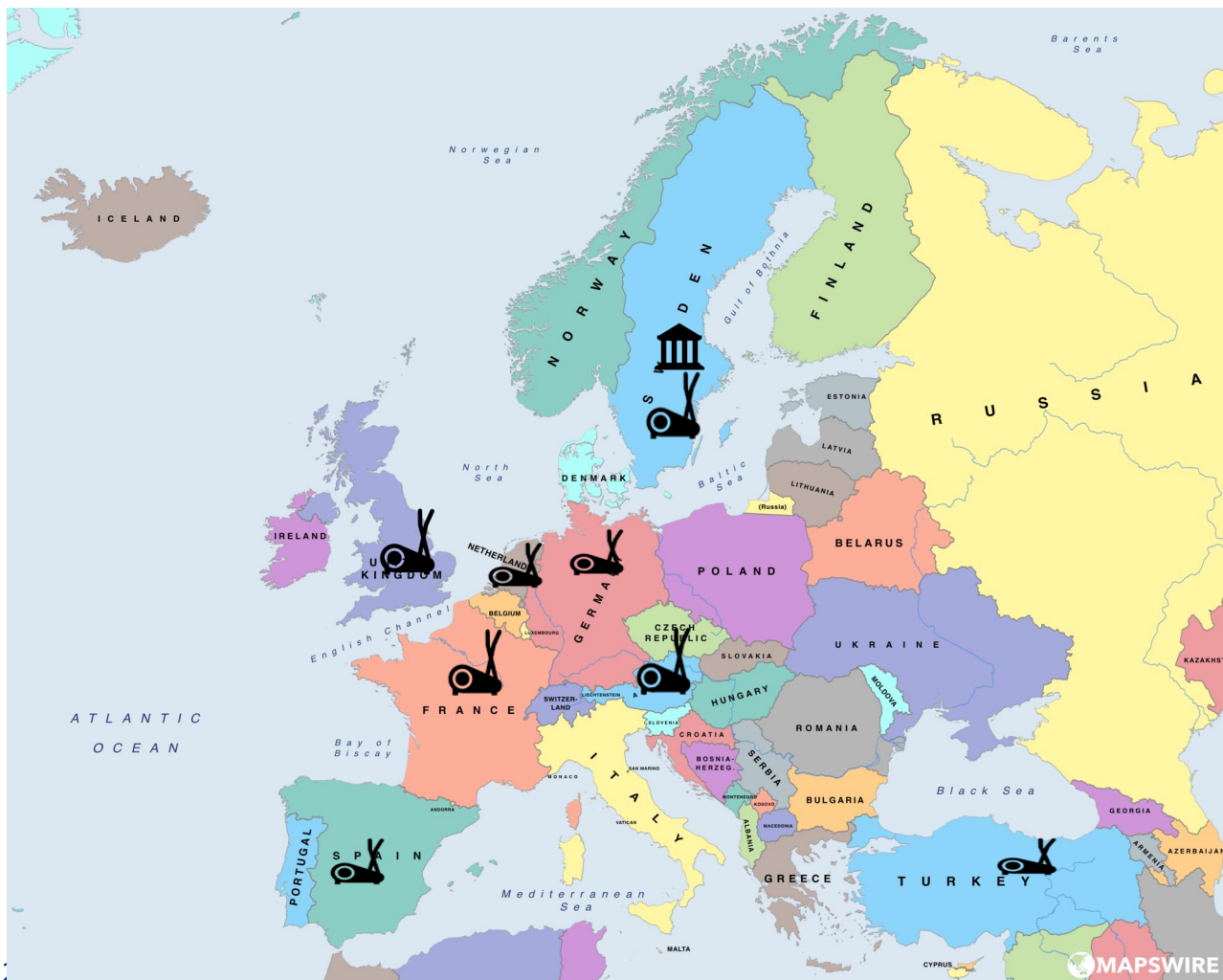
SFIR:s Praxisdag 15 januari 2025

Lydia Lundstedt, docent och universitetslektor i internationell privat- och processrätt vid Stockholms universitet och universitetslektor i immaterialrätt vid Linköpings universitet

A decorative background element consisting of several overlapping, stylized leaf or flame-like shapes in a light blue-grey color, positioned on the left side of the slide.

# **EUROPEISKA UNIONENS DOMSTOL**

# Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)



**Artikel 4 Bryssel Ia (nr 1215/2012)** - Om inte annat föreskrivs i denna förordning, ska talan mot den som har hemvist i en medlemsstat väckas vid domstol i den medlemsstaten, . . .

**Artikel 24 Bryssel Ia** - Följande domstolar i en medlemsstat ska . . ha exklusiv behörighet:  
4. Om talan, oavsett om det är fråga om ett käromål eller ett svaromål, avser registrering eller giltighet av patent, . . , domstolarna i den [medlemsstat] där . . registrering . . har ägt rum eller på grund av bestämmelserna i en unionsrättsakt eller en internationell konvention anses ha ägt rum.

. . . domstolarna i varje medlemsstat ha exklusiv behörighet vid talan som angår registreringen eller giltigheten av ett europeiskt patent som har meddelats för den medlemsstaten.

## Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

- Förlorar en domstol i en medlemsstat sin behörighet enligt artikel 4 i Bryssel Ia-f när svaranden åberopar giltigheten av patent registrerade i andra medlemsstater enligt artikel 24.4 i samma förordning?
- Vad gäller för patent registrerade i 3:e länder när svarande gör gällande patentets giltighet?

# Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

## Patent registrerade i andra medlemsstater

- GAT (C-4/03) "den exklusiva behörighetsregel [i nuvarande art 24.4] . . . avser alla tvister om registrering eller giltighet av ett patent, oavsett om frågan aktualiserats som rättslig grund för ett käromål eller som en invändning."
- Art 24.4 BIa " . . . oavsett om det är fråga om ett käromål eller ett svaromål . . . "

# Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

## Patent registrerade i andra medlemsstater

Två möjliga tolkningar:

- Så snart ogiltighet har åberopats omfattas intrångsförfarandet av artikel 24.4 och intrångsdomstolen förlorar sin behörighet (vidsträckt tolkning)
- Även om giltighet omfattas av artikel 24.4 omfattas inte intrång. En domstol som är behörig att pröva en tvist om intrång enligt art 4 BIa behåller sin behörighet att pröva intrång men får inte pröva giltigheten (snäv tolkning).

## Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

### Patent registrerade i andra medlemsstater

- AG väljer den snäva tolkningen (det minst dåliga alternativet)
  - respektera förhållandet mellan den allmänna regeln i artikel 4 och undantaget i artikel 24.4
  - respektera rättssäkerhet eftersom svaranden inte kommer att kunna undergräva kärandens val av jurisdiktion genom att åberopa en giltighetsinvändning
  - säkerställa att en svarande inte kan "torpedera" förfarandet
- Art 47 Stadgan - rätten till försvar kräver att domstolen beaktar svarandens giltighets invändning
- Seriös invändning- förklara målet vilande

# Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

## Patent registrerade i 3:e länder

- Tillämpa art 24.4 vid analogin
- Art 4 är tvingande och utan undantag
- Domstolen kan avvisa behörighet på grundval av nationell rätt



# Pågående mål, BSH Hausgeräte (C-339/22)

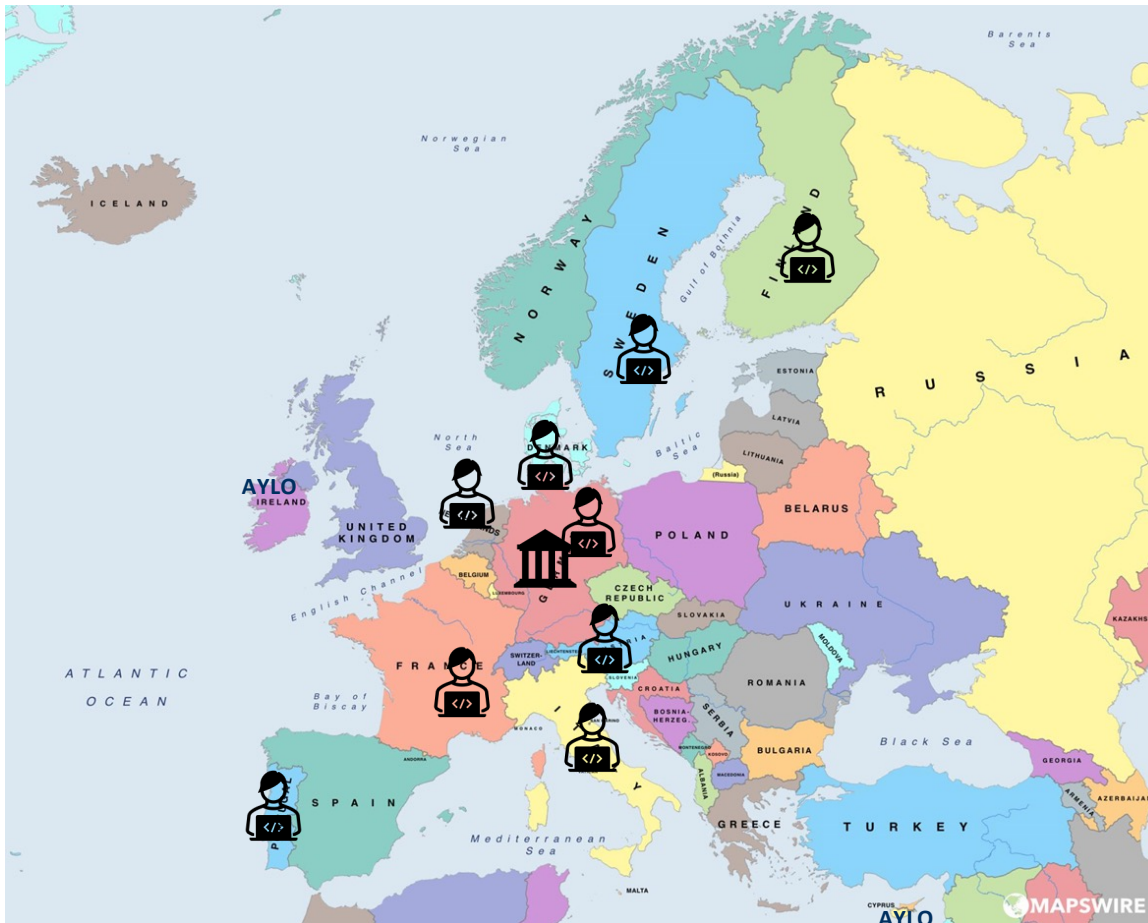
## Patent registrerade i 3:e länder

- [Tillämpa art 24.4 vid analogin]
- Art 4 är tvingande och utan undantag
- Art 4 är tillämplig men domstolen kan avvisa behörighet på grundval av nationell rätt på ett sätt som "återspeglar" den lösning som följer av artikel 24.4 i BIA
- Det möjliga "tredje alternativet"
  - Erga omnes
  - Inter partes

A large, stylized graphic of overlapping leaves in shades of light blue and grey, positioned on the left side of the slide.

# **DEN ENHETLIGA PATENTDOMSTOLEN (UPC)**

## AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024



2025-01-16

Lydia Lundstedt

DISH Technologies är innehavare av ett EP

AYLO m fl med hemvist i Irland och Cypern  
(ej parter i AUPC).

Talan väcktes vid UPC (lok div Mannheim).

Indirekt intrång art 26 AUPC

Grunden för Mannheim Lokal Division  
internationell och lokal behörighet är att  
svarandena ”erbjuder och tillhandahåller de  
omtvistade videofilerna och mediaspelarna  
över hela världen via webbplatserna . ... och  
därmed också gör intrång i det patentet i  
Tyskland.”

11

## **AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024**

- Artikel 31 AUPC - UPC:s behörighet fastställs genom Bryssel Ia-förordningen och Luganokonventionen.
- Artikel 71a.1 och 71a.2.a BIa-f - UPC skall anses vara en domstol i en medlemsstat under BIa-f.
- Artikel 71b.1 – UPC är behörig när domstolarna i en medlemsstat som är part i Domstolsavtalet (AUPC) skulle vara behöriga enligt BIa-f i frågor som omfattas av AUPC.

## **AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024**

- Artikel 7.2 BIa-f
- Talan mot en person som har hemvist i en medlemsstat får väckas i en annan medlemsstat om talan avser skadestånd utanför avtalsförhållanden, vid domstolen för den ort där skadan inträffade eller kan inträffa.
- "där skadan inträffade" omfattar både handlingsort och **skadeort**

## **AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024**

### Artikel 7.2 BIa-f

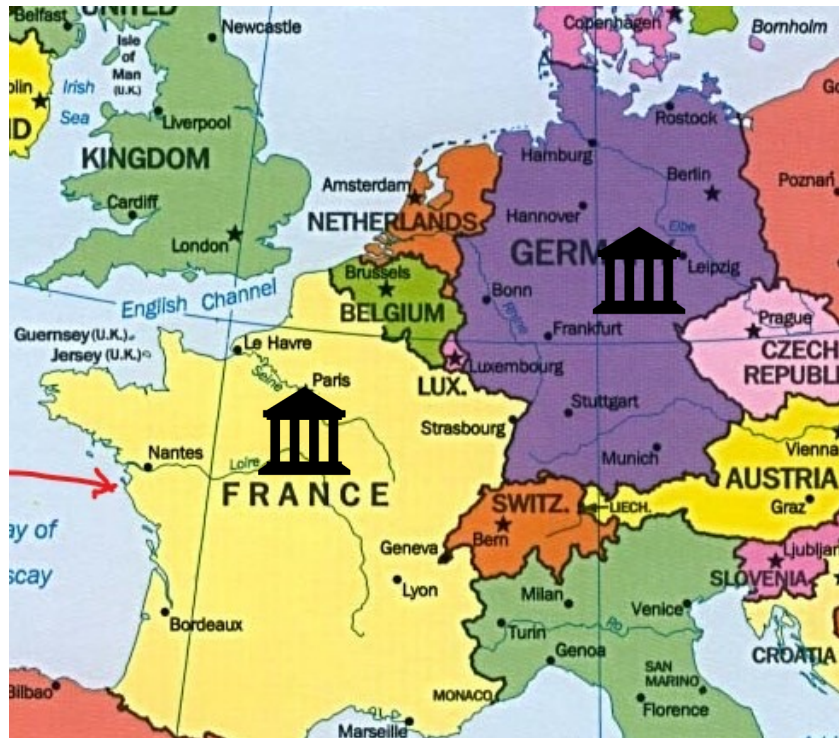
1. Det europeiska patent som är föremål för talan har verkan i minst en avtalsslutande medlemsstat.
2. Den påstådda skadan kan uppkomma i den medlemsstaten.

Skadan kan uppkomma om det är möjligt att erhålla produkter och/eller använda tjänster från en webbplats som är tillgänglig inom den avtalsslutande medlemsstat där det europeiska patentet har verkan.

## **AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024**

- Servrarnas placering utanför den avtalsslutande medlemsstaten är inte relevant.
- Riktning mot avtalsslutande medlemsstater är inte ett krav.
- Det finns inget krav på dubbel territorialitet för behörighet.
- Frågan om huruvida artikel 71b.1 BIA kräver en bedömning av UPC:s behörighet land för land lämnas öppen.

# MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024



[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY](#)

Mala Technologies Ltd. Innehavare av EP med verkan i endast Tyskland.

Nokia Solutions - Ogiltighetstalan vid den tyska federala patentdomstolen.

Nokia Technology – Ogiltighetstalan vid UPC (Central Division, Paris seat).



**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

**Art 71c.2 BIa-f**

Artiklarna 29–32 BIa ska vara tillämpliga när, under den övergångsperiod som avses i artikel 83 AUPC, *talán väcks* vid den enhetliga patentdomstolen och vid en domstol i en medlemsstat som är part i avtalet om en enhetlig patentdomstol.

**Art 83 AUPC**

Övergångsperiod 7 år efter Domstolsavtalet träder i kraft.

**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

Artikel 71c BIA-f bör tolkas så att artiklarna 29-32 BIA tillämpas när förfaranden *pågår* samtidigt vid en nationell domstol och Unified Patent Court (UPC) under övergångsperioden.

- Syftet att minimera parallella förfarande och undvika motstridiga avgörande
- Ordalydelse i "Lis pendens"
- Avvisa argument om en tydlig tidpunkt för att väcka talan vid UPC utan att riskera att ett äldre mål blockerar ett beslut från UPC.

**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

- Art 29 och 31 BIA-f lis pendens
  - Samma sak och
  - Samma parter

**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

- Art 30 BIa-f Käromål som har samband med varandra
- 1. Om käromål som har samband med varandra prövas vid domstolar i olika medlemsstater, får varje domstol utom den vid vilken talan först väckts låta handläggningen av målet vila.
- 3. Vid tillämpningen av denna artikel ska käromål anses ha samband med varandra om de är så förenade att en gemensam handläggning och dom är påkallad för att undvika att oförenliga domar meddelas som en följd av att käromålen prövas i olika rättegångar.

**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

- Nästan identiska saker
- Parter ingår i samma koncern
- Det tyska förfarandet är i ett mer framskridet skede

**MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024**

Art 34 AUPC - Beslutens territoriella räckvidd

Domstolens avgöranden skall, när det gäller ett europeiskt patent, omfatta territoriet för de avtalsslutande medlemsstater för vilka det europeiska patentet har verkan.

Artikel 76.1 AUPC - Domstolen skall fatta beslut i enlighet med de yrkanden som parterna har framställt och inte döma ut mer än vad som yrkande.



# Läslista

# Läslista 2024

- **EUD**

- Förslag till Avgörande av generaladvokat Nicholas Emiliou, föredraget den 22 februari 2024, BSH Hausgeräte (C-339/22)
- Förslag till Avgörande av generaladvokat Nicholas Emiliou, föredraget den 5 september 2024, BSH Hausgeräte (C-339/22)

- **UPC CoA**

- AYLO PREMIUM LTD v DISH TECHNOLOGIES L.L.C., APL\_21943/2024 UPC\_CoA\_188/2024, 3 September 2024
- MALA TECHNOLOGIES LTD ./ NOKIA TECHNOLOGY GMBH, Order of the Court of Appeal of the Unified Patent Court, 17 September 2024, APL\_26889/2024, UPC\_CoA\_227/2024
- Sibio Technology Limited v Abbott Diabetes Care Inc., ORDER of the Court of Appeal of the Unified Patent Court issued on 19 August 2024
- Volkswagen AG, Audi AG v Network System Technologies LLC, Court of Appeal, September 18, 2024, UPC\_CoA\_265/2024 et. al.

- **UPC Courts of first instance**

- Visibly Inc v Easee B.V., UPC\_CFI\_525/2024, 18 December 2024, Hamburg (DE) Local Division
- NanoString Technologies Europe Ltd v President and Fellows of Harvard College, UPC 252/2023, Central Division (Munich), 17 October 2024
- DEXCOM v Abbott, UPC\_CFI\_230/2023 Decision on the merits of the Court of First Instance of the Unified Patent Court delivered on 04/07/2024

- **PMÖD**

- Teva v BMS, PMT 14326-22, 20 juni 2024





# Tack!

[lydia.lundstedt@juridicum.su.se](mailto:lydia.lundstedt@juridicum.su.se)



Stockholms  
universitet