

Känneteckensrätten i PMD, PMÖD och EU-domstolen år 2025

15 januari 2026, Stockholm

➤ EUTM ATG (Reg.nr 017942626, klass 16,25,28,36,38,41)

➤ EUTM ATG (Reg.nr 007428907, klass 36,41)

➤ EUTM  (Reg.nr 010955151, klass 36,41)

➤ EUTM  (Reg.nr 007429319, klass 36,41)

➤ SE ATG (Reg.nr 326542, klass 41)

➤ SE  (Reg.nr 322464, klass 36,41)



#ATG



- Aktiebolaget Trav och Galopp hade framgång i PMD som fann att det förelåg varumärkesintrång, meddelade förbud samt fastställde skyldighet att betala skälig ersättning enligt följande:
- förbjuder Dressmann AB, vid vite om 3 000 000 kr, att i näringsverksamhet i EU marknadsföra, försälja eller för något av dessa ändamål lagervarumärkesintrång herrkläder under eller med de kännetecken som framgår av domsbilaga 1,
- förbjuder LeeWrangler Sweden AB, vid vite om 3 000 000 kr, att i näringsverksamhet i EU, självt eller genom medverkan, försälja kläder under eller med de kännetecken som framgår av domsbilaga 2,
- förbjuder Wrangler Apparel Corp., vid vite om 3 000 000 kr, att i näringsverksamhet i EU, självt eller genom medverkan, marknadsföra eller försälja kläder under eller med de kännetecken som framgår av domsbilaga 3,
- Fastställer att samtliga tre bolag är skyldiga att till Aktiebolaget Trav och Galopp betala skälig ersättning för utnyttjandet i Sverige av de kännetecken som framgår av domsbilaga 1-3.
- Endast de tre Svarandebolagen överklagade domen.

Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning

- EU-varumärket ATG som bl.a. är registrerat för kläder i klass 25 ska anses vara giltigt.
- Klagandebolagens användning av bokstäverna ATG (exempelvis i en cirkelfigur) och #ATG utgör känneteckensanvändning.
- Inget intrång på grund av dubbel identitet.
- Det föreligger märkeslikhet och varuslagsidentitet – dock ingen risk för förväxling – inget intrång i EU-varumärket ATG.
- Inte visat att användningen av klagandebolagens kännetecken utan skälig anledning drar otillbörlig fördel av **eller** är till förfång för Trav och Galopps varumärkens särskiljningsförmåga eller renommé. Inget intrång i ett utökat skydd.
- Målet har vunnit laga kraft.

Purefun

EU-domstolen C-365/24

Det korsvisa skyddet

Purefun (C-365/24)

- Fråga i målet var om svarandens användning av Doggie för hundmat och liknande varor innebar intrång i kärandens företagsnamn och varumärke DOGGY för hundmat m.m.
- PMÖD ställde vissa frågor till EU-domstolen om det s.k. korsvisa skyddets förenlighet med EU-rätten

Det korsvisa skyddet

Purefun (C-365/24)

EU-domstolen förefaller ställa upp ett par förutsättningar för att nationell lagstiftning om företagsnamn ska vara förenlig med EU-rätten:

- i. Att underlåtenhet att använda ett företagsnamn under vissa förutsättningar kan medföra att denna ensamrätt går förlorad
- ii. Att innehavaren är skyldig att beskriva och avgränsa arten av den verksamhet som omfattas av innehavarens verksamhetsföremål med tillräcklig precision för att tredje man ska kunna informeras härom på ett effektivt sätt

Det korsvisa skyddet

Purefun (C-365/24)

→ Det rör sig alltså *dels* om krav på (någon form av) användning; *dels* om krav på avgränsning och precision när det gäller beskrivningen av verksamhetsområdet

→ Frågor efter EU-domstolens avgörande:

- Hur förhåller sig dessa krav till varandra? Kan man läsa det ena i ljuset av det andra?
- Hur förhåller sig svensk rätt till de av EU-domstolen uppställda kraven?

GARNITO ./ GRANITOR

PMÖD: PMT 14066-23 (2025-02-04) (*HD har meddelat partiellt PT*)

- Garnito Aktiebolag ./ Granitor Properties AB och Granitor Holding AB
- Hävning av företagsnamn och förbud mot användning av kännetecken. Tvisten gällde om Granitor Properties AB:s företagsnamn var förväxlingsbart med Garnito AB:s namn inom fastighetsförvaltning och fastighetsutveckling.

GARNITO ./ GRANITOR

- **Namnlikhet:** Graden av namnlikhet mellan företagsnamnen var hög.
 - Normal särskiljningsförmåga
 - Mycket hög visuell likhet
 - Jämförelse med dominanten i Granitor Properties AB
- **Verksamhetslikhet:** Bolagen bedriver identisk eller liknande verksamhet inom fastighetsförvaltning och fastighetsutveckling.
 - ”fastighetsförvaltning, jämte därmed förenlig verksamhet.” (=förädla och sköta fastigheter och fastighetsutveckling)
 - ”elastiskt branschbegrepp”?

GARNITO ./ GRANITOR

- **Omsättningskrets:** Förbrukargruppen: bostads- och lokalhyresgäster, samt potentiella sådana.
Branschgruppen: olika företrädare för de branschaktörer som bolaget kan komma i kontakt med inom ramen för sin fastighetsförvaltande verksamhet.
 - Bedömning av förväxlingsrisk utifrån den minst uppmärksamma genomsnittskonsumenten
- **Förväxlingsrisk:** Vid en sammantagen bedömning ansåg domstolen att det fanns en risk för förväxling mellan företagsnamnen.

GARNITO ./ GRANITOR

- **Domslut:** Registreringen av Granitor Properties AB:s företagsnamn hävs. Förbjuds att använda tecknen Granitor och Granitor Properties som närings- och varukännetecken inom fastighetsförvaltning och fastighetsutveckling.
 - Dvs. intrång också enligt det korsvisa skyddet (1 kap. 8 § VML)
 - Förbudet träffar även moderbolaget (Granitor Holding) pga. bestämmande inflytande
- **Ersättning:** Granitor Properties ska utge *skälig ersättning* till Garnito. Yrkande om *ytterligare ersättning* för goodwillskada avslogs.
 - OBS – numera bör man visa *att* skada har uppkommit vid fastställsetalan.
- PMÖD meddelande ventil, HD har den 8 dec 2025 lämnat partiellt prövningstillstånd avseende hävning av företagsnamnet (frågan om PT i övriga delar har vilandeförklarats).



- IR1289123-designerad bl.a. Sverige.
- Registreringsdag den 17 september 2015.

Cloud 7
cloud7hotels
Stayso by Cloud 7
Cloud7 Hotel



Cloud7
#cloud7hotels
Cloud7 Residence
#cloud7



Cloud7 Residence Ayla Aqaba
Cloud7 Hotel Residences
Cloud7 Hotel & Residence



Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning

- Till skillnad mot PMD anser PMÖD att den särskiljande delen av varumärket är kombinationen **CLOUD** och **7**. De figurativa delarna uppfattas, med dess placering runt ordet **CLOUD**, ha samma semantiska innehåll som ordet (moln). De förstärker därmed orddelen men bidrar inte i sig till särskiljningsförmågan.
- PMÖD noterar att samtliga märken som Kerten Unlimited Company påstår sig ha använt innehåller ”**Cloud 7**” med eller utan figurelement. Vissa innehåller ytterligare ordelement som t.ex. Residence, Hotel Residences eller Residence Ayla Aqaba.
- PMÖD bedömer att varken frånvaron av de figurativa elementen (moln) eller tillägget i form av annat molnliknande element påverkar det registrerade varumärkets särskiljningsförmåga. Inte heller tillägget i form av bokstaven C runt siffran 7, olika typsnitt eller tillägg såsom Residence eller hotels påverkar märkets särskiljningsförmåga.
- PMÖD anser att samtliga märken som Kerten Unlimited Company påstår sig ha använt är godtagbara varianter av det registrerade varumärket.
- PMÖD anser att det är styrkt att varumärket i dess registrerade form eller annan godtagbar form har använts i Sverige under den relevanta perioden.

Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning

- PMÖD ändrar således på PMDs dom vilket innebär att beslutet om att registreringen av Kerten Unlimited Company's varumärke ska gälla i Sverige inte ska hävas.
- Ingen ventil meddelas.

Tack för er uppmärksamhet
helena@heidenstamlegal.se



PASSIVITET VID EU-DOMSTOLEN, DEL 1

Mål C-452/24: Lunapark Scandinavia Oy Ltd vs Hardeco Finland Oy

- Lunapark innehar varumärket DRACULA (ansökan augusti 2003).
 - Före Lunaparks registrering importerade och marknadsförde Karkkimies konfektyrvaror försedda med kännetecknet Dracula på den finska marknaden. Dock ingen egen registrering eller inarbetning av kännetecknet.
 - I oktober 2019 förvärvades Karkkimies av Hardeco. Hardeco fortsatte att driva Karkkimies verksamhet (inkl. att importera och sälja "Dracula-godis").
 - I oktober 2020 väckte Lunapark intrångstalan vid Marknadsdomstolen (Finland) mot Hardeco. MD ogillade och ansåg att passivitet förelåg. HD hänsköt frågan till EU-domstolen.
- **Kan en varumärkesinnehavare förlora rätten att agera mot intrång om denne varit passiv, även i andra fall än de som anges i EU:s varumärkesdirektiv?**



PASSIVITET VID EU-DOMSTOLEN, DEL 1

- **EU-domstolens bedömning**

- Artikel 10 ger ensamrätt att förbjuda användning av varumärket. Artikel 9 och 18 anger uttömmande när denna rätt kan gå förlorad genom passivitet (*acquiescence*).
- EU:s regler om varumärkesskydd är uttömmande – medlemsstater får inte införa egna, strängare regler om förlust av rättigheter genom passivitet.
- Varumärkesinnehavare kan endast förlora sin rätt att agera mot intrång i de situationer som anges i direktivet. Det finns inte något föreskrivet om tolerans av ett icke-skyddat kännetecken.

→ Verkan av passivitet enligt VML: 1 kap. 14 § VML (registrerade); 1 kap. 15 § VML (inarbetade), 1 kap. 16 § (mellankommande rättigheter)

PASSIVITET VID EU-DOMSTOLEN, DEL 2

Mål C-322/24: Sánchez Romero Carvajal Jabugo S.A.U. mot Embutidos Monells S.A.

- Sánchez är innehavare av EU-varumärket "5J Cinco Jotas" (figurmärken, ansökan år 1999 och 2010)
- Monells är innehavare av de spanska varumärkena 5Ms och 5Ps (ansökan 2011 och 2012).
- Sánchez skickade formell underrättelse i november 2016, med krav om avregistrering och upphörande av användning (bl.a. pga. registreringar gjorts i ond tro) och pekade på att femårsfristen löpte ut 2017.
- I november 2021 väcktes talan om ogiltighet pga. ond tro.



PASSIVITET VID EU-DOMSTOLEN, DEL 2

- **Kan ett varumärke ogiltigförklaras om ansökan om registrering gjorts i ond tro, men mer än 5 år förflutit sedan ansökan?**
- Passivitetsregeln i artikel 9 varumärkesdirektivet kräver att ”ansökan om registrering av det yngre varumärket inte har gjorts i ond tro”. (I 1 kap. 14 § VML anges att ansökan ska ha gjorts i *god tro*.)
- Ett varumärke kan ogiltigförklaras om det registrerats i ond tro, även om innehavaren av det äldre varumärket har varit passiv under en längre tid. Begränsningen av möjligheten att göra invändningar på grund av passivitet gäller inte när det yngre varumärket registrerats i ond tro.
- Skyddet mot ond tro är en absolut ogiltighetsgrund. Åberopande av den absoluta ogiltighet som är knuten till den grunden kan i princip inte preskriberas. Att innehavaren känt till ond tro i drygt 9 år innan ogiltighetstalan påverkade inte.
- Det presumeras att god tro föreligger – bevisbördan landar på den part som påstår ond tro.

TACK!



Stojan Arnerstål, docent, jur. dr, advokat

stojan@legatoadvokat.se

0708-994070

Tradeinn

EU-domstolen C-76/24

Intrång genom lagring

Tradeinn-målet (C-76/24)

- Fråga i målet var om det spanska företaget Tradeinns användning av två varumärken för dykutrustning som marknadsfördes och erbjöds på dess webbplats och på en annan plattform gjorde intrång i ett nationellt varumärke i Tyskland, trots att varorna endast lagrades i Spanien för att sedan säljas i Tyskland

Intrång genom lagring

Tradeinn-målet (C-76/24)

- EU-domstolen fastställde att lagring eller innehav av varor som gör intrång i en medlemsstat kan utgöra ett varumärkesintrång i en annan medlemsstat om:
 - i) lagringen sker i syfte att leverera till det andra landet (där skydd finns), och
 - ii) den person som levererar eller avser att leverera till kunder i det andra landet har kontroll eller inflytande över den person som har direkt och faktisk kontroll över dessa varor.
- Beslutet stärker avsevärt varumärkesinnehavares ställning när de försöker förhindra försäljning av intrångsgörande varor i ett medlemsstat (Tyskland) där de har registrerat varumärket och som kommer från en medlemsstat (Spanien) där de inte har skydd.

CeramTec

EU-domstolen C-17/24

Funktionalitet och registrering i ond tro

CeramTec GmbH / Coorstek Bioceramics LLC (Mål C-17/24)

- CeramTec innehade tidigare ett europeiskt patent som avsåg ett keramiskt kompositmaterial som användes vid tillverkning av ett rosa höftimplantat
- När patentet löpte ut ansökte CeramTec om registrering av tre EU-varumärken (ett färgmärke, ett figurmärke, och ett tredimensionellt varumärke)
- I målet aktualiserades ogiltighetsgrunderna funktionalitet och registrering i ond tro

Funktionalitet och registrering i ond tro

CeramTec GmbH / Coorstek Bioceramics LLC (Mål C-17/24)

EUTM No. 010214195 (colour)	EUTM No. 010214112 (fig.)	EUTM No. 010214179 (3D)
		

Funktionalitet och registrering i ond tro

CeramTec GmbH / Coorstek Bioceramics LLC (Mål C-17/24)

- Ogiltighetsgrunderna funktionalitet och registrering i ond tro är fristående men utesluter inte varandra
- Bedömningen av ond tro ska grunda sig på alla omständigheter som gör det möjligt att upplysa domstolen om sökandens avsikt vid tidpunkten för ingivandet av ansökan om registrering av det aktuella varumärket
 - Omständigheter – även efter registreringsansökans ingivande – kan ge uppgifter om sökandens avsikt vid denna tidpunkt
 - En omständighet som sökanden fick kännedom om först efter det att ansökan om registrering av det aktuella varumärket gavs in kan däremot inte ändra sökandens uppfattning vid tidpunkten för ingivandet av ansökan
- Sökandens uppfattning att ett märke har en teknisk funktion kan tyda på att varumärkesansökan gjorts i ond tro – även om uppfattningen senare visar sig vara felaktig

Funktionalitet och registrering i ond tro

CeramTec GmbH / Coorstek Bioceramics LLC (Mål C-17/24)

- Omständigheter som är relevanta för att bedöma huruvida sökanden eventuellt varit i ond tro är bl.a.:
 - sökandens uppfattning om huruvida kännetecknet, helt eller delvis, är ägnat att ge uttryck för en teknisk lösning, oberoende av huruvida uppfattningen stämmer eller inte
 - det omstridda varumärkets art
 - det aktuella kännetecknets ursprung och användning
 - registrerat skydd genom andra immaterialrätter
 - bakomliggande affärsmässiga överväganden för ansökan om registrering av det omstridda varumärket
 - händelseförloppet i samband med ingivandet av ansökan

Västkustens Bilhandel

PMÖD mål PMT 12009-24

Näringskänneteckens särskiljningsförmåga

Västkustens Bilhandel / Västkustens Bil AB (PMT 12009-24)

- Fråga i målet var om det förelåg förväxlingsrisk mellan Västkustens Bilhandel och Västkustens Bil AB
- PMÖD analyserade särskiljningsförmågan i det äldre kännetecknet (Västkustens Bilhandel):
 - Ordet Bilhandel är helt och hållet beskrivande
 - Ordet Västkusten utgör inte någon geografisk angivelse av verksamhetsorten, utan skapar en mer allmän association till en del av Sverige
 - Kännetecknet blir som helhet inte rent beskrivande, men har en svag ursprunglig särskiljningsförmåga
- PMÖD fastslog följande: "[m]ot bakgrund av den mycket låga särskiljningsförmågan hos Västkustens Bilhandel bedömer PMÖD att det, trots likheten mellan kännetecknen och verksamheterna, inte föreligger någon risk att genomsnittskonsumenten kan komma att förväxla Västkustens Bil AB med detta."

Näringskänneteckens särskiljningsförmåga

Västkustens Bilhandel / Västkustens Bil AB (PMT 12009-24)

- Jfr PMD mål PMT 20633-24
- Fråga i målet var om det förelåg förväxlingsrisk mellan Blekinge Kylteknik AB och Blekinge Kyl & El AB
- PMD framhöll följande: ”Mot bakgrund av den mycket låga särskiljningsförmågan hos företagsnamnet ’Blekinge Kylteknik AB’ och genomsnittskonsumentens något förhöjda grad av uppmärksamhet bedömer PMD att det, trots likheten mellan kännetecknen och verksamheten, inte föreligger någon risk att genomsnittskonsumenten kan komma att förväxla de båda företagsnamnen.”
- PMD förefaller ha beaktat PMÖD:s dom i PMT 12009-24 (Västkustens Bilhandel / Västkustens Bil AB)



VINGE

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ BRYSSEL