

SFIR
Svenska Föreningen för Immaterialrätt

Justitiedepartementet
Enheten för immaterialrätt och transporträtt
103 33 Stockholm

Kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om säkerställande av gränsöverskridande portabilitet för innehållstjänster online på den inre marknaden (Dnr Ju2016/00085/L3)

Svenska Föreningen för Immaterialrätt (SFIR) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om säkerställande av gränsöverskridande portabilitet för innehållstjänster online på den inre marknaden. Föreningen, som består av enskilda personer och syftar till att bidra till en ändamålsenlig och enhetlig utveckling av lagstiftning och rättstillämpning på immaterialrättsområdet, anför följande:

EU-kommissionen söker i sitt förslag till förordning säkerställa möjligheten för en konsument som köpt eller abonnerar på en innehållstjänst på internet att ta med sig tjänsten över gränserna (s.k. gränsöverskridande portabilitet) när personen befinner sig på resa inom EU. Förslaget innehåller bestämmelser om i vilket land användningen av ett verk ska anses ske i sådana fall. Det innehåller också bestämmelser om skyldighet för tjänsteleverantören att ordna så att konsumenter kan ta med sig de tjänster leverantören erbjuder, över gränserna.

SFIR välkomnar kommissionens förslag, som syftar till att lösa en av de begränsningar som upphovsrättens territorialitet kan innebära för utvecklingen av konsumentvänliga tjänster med tillgång till upphovsrättsligt skyddat material på nätet på den inre marknaden. Föreningen bedömer att det dessutom vore önskvärt om det grundläggande uttrycket ”tillfälligt närvarande” (i en annan medlemsstat än hemmedlemsstaten) i artikel 2.d förtydligas i förhållande till definitionen av ”hemmedlemsstat” i artikel 2.c. Är en abonnent permanent bosatt i en medlemsstat, borde regelverket vara generellt tillämpligt när abonnenten vistas i en annan medlemsstat. Vistelsens eventuella tillfällighet förefaller att vara oväsentlig i sammanhanget. Att denna grundläggande fråga klagjordes i den slutliga förordningstexten skulle öka förutsebarheten och rättssäkerheten för både konsumenter och tjänsteleverantörer.

SFIR konstaterar att förordningen inte innehåller några bestämmelser om hur efterlevnaden ska kontrolleras på nationell nivå. Även sådana anvisningar borde indikeras i en förordning, exempelvis om det ska finnas möjlighet för enskilda konsumenter att väcka civilrättslig talan i domstol och om regleringen bör omfattas av förvaltningsmyndighets tillsynsansvar.

Detta svar har utarbetats inom SFIRs upphovsrättsgrupp och kommunicerats till SFIR:s styrelse för synpunkter.

Stockholm den 3 februari 2016

Marianne Levin
Prof. jur. dr, fil. dr *h.c.*
Ordförande SFIR

Erik Sandgren
advokat
sekreterare SFIR