

# Sakfrågor och rättsfrågor

Svenska Föreningen för Immaterialrätt

20161025

Bengt Lindell

# Utgångspunkter

- Bevisvärdering anses vara kunskapsteoretisk:  
Vad har hänt?
- Rättstillämpning är värderande: Vilken rättslig betydelse har det som har hänt; innehåller ett viljande moment

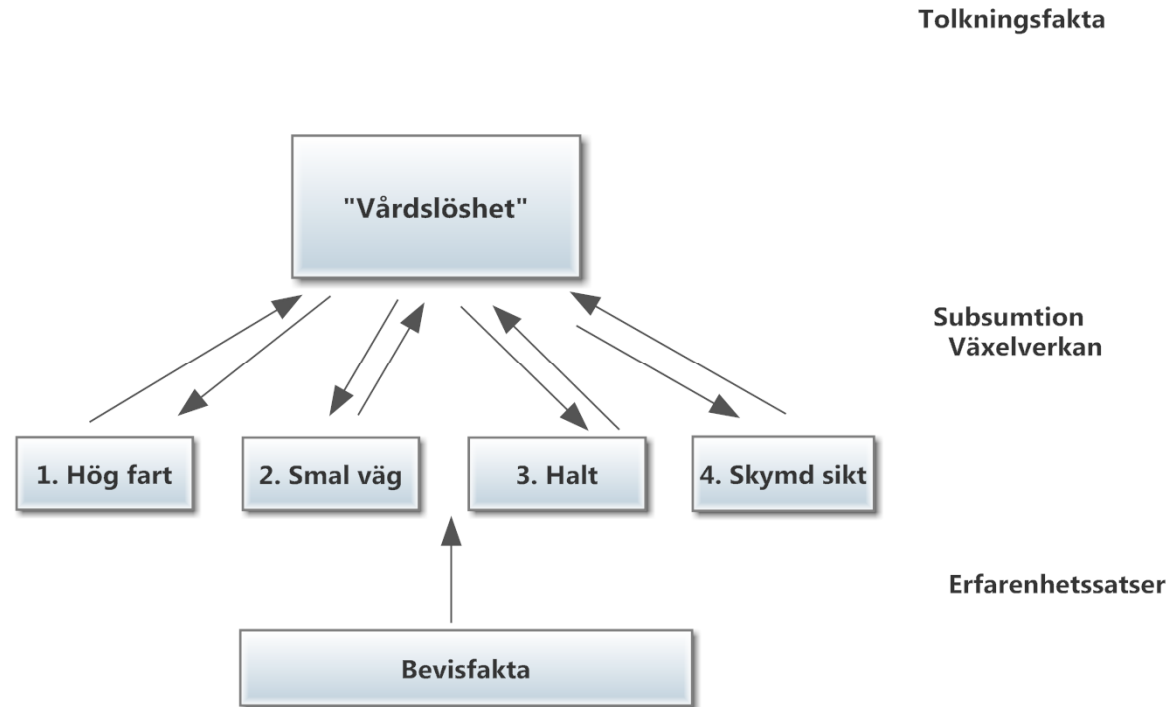
# Forts. utgångspunkter

- Normer är varken sanna eller falska
- Påståenden (om fakta) är sanna eller falska
- Bevistemat bör vara så preciserat att en tillförlitlig sannolikhetsbedömning kan göras och så att parterna vet vad de ska försvara sig emot
- Logiskt/begreppsligt gränsdragningskriterium
- Praktiskt gränsdragningskriterium

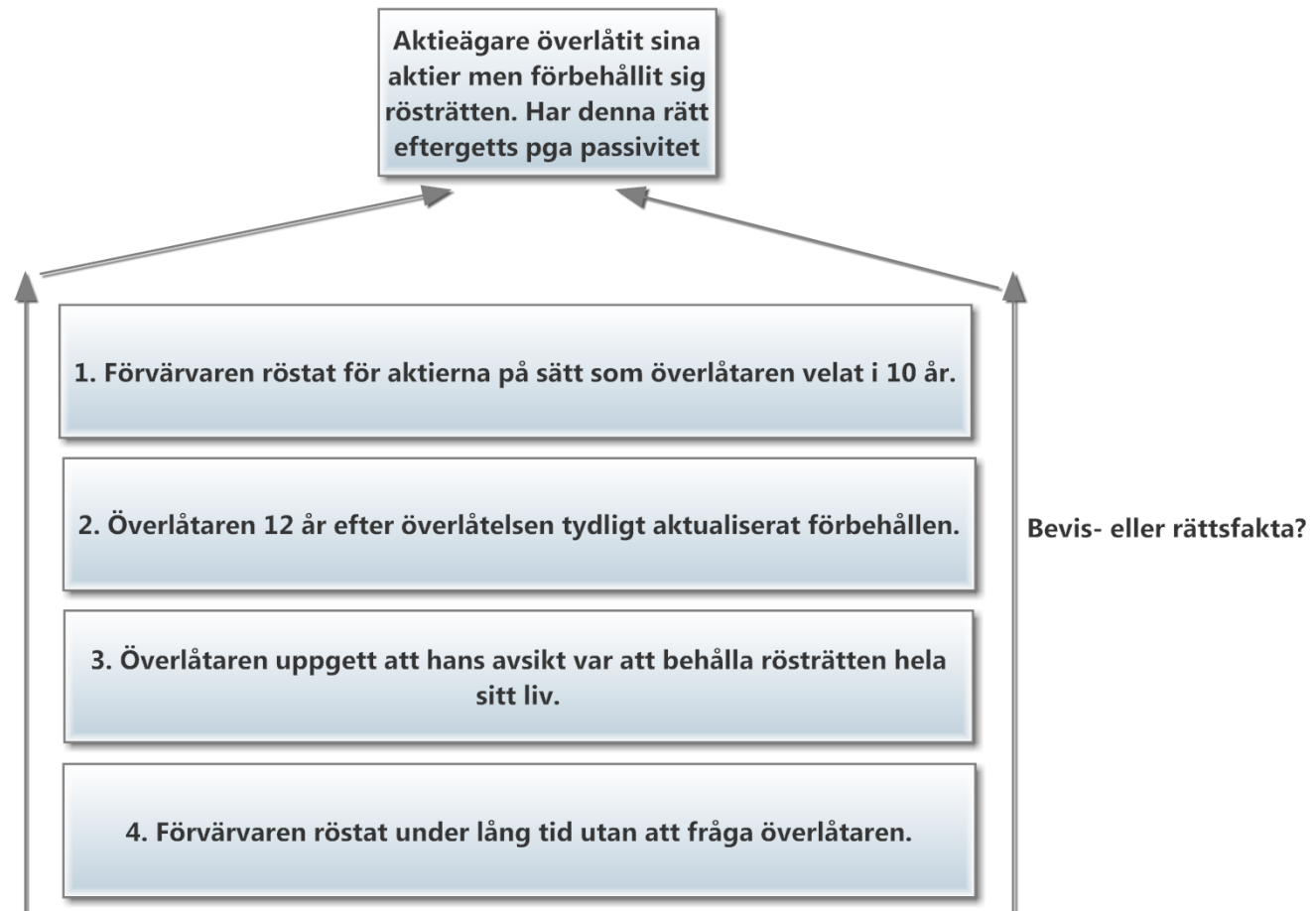
# Viktiga begrepp

- Medelbart/omedelbart relevanta fakta
- Bevisfakta och rättsfakta
- Betydelsen av gränsdragningen
- Hjälpfakta
- Erfarenhetsatser
- Rättstillämpnings/tolkningsfakta

# Ett exempel



# Ett svårare exempel



# Precisering

- Precisering av bevisfakta och rättsfakta
- Normativa bevis
- Vem ska sätta rätt etikett på fakta?

# Överraskande rättstillämpning

- Genom införd bevisning
- Genom rättstillämpning, jfr jura novit curia, jfr kravet på "fair trial" i EKMR