



# 360° PROTECTION OF YOUR **INNOVATIONS**

---

PATENTS • TRADEMARKS • LEGAL • DESIGN • INFORMATION SECURITY • TECHNOLOGY

**zacco**  
INTELLECTUAL PROPERTY

# SÄRSKILJNINGSFÖRMÅGA ETT URVAL

Mål nr 15-040 TABATA ansågs sakna särskiljningsförmåga även om det inte fanns i uppslagsböckerna fanns det generisk användning på nätet.

•

# SÄRSKILJNINGSFÖRMÅGA PMÄ 10747-16

Varumärket STEEL THE FUTURE ansågs särskiljande för Stålkonstruktioner.

Märket ansågs inte förväxlingsbart med

**MEGAPROFIL**  
THE STEEL FUTURE

eller



**MEGAPROFIL**  
The Steel Future

**ZACCO**  
INTELLECTUAL PROPERTY

# SÄRSKILJNINGSFÖRMÅGA FORTS

Mål nr PMÄ 10852-16, 10858-16, 10862-16 och 10863-16  
Utstyrslar från Panduro saknade särskiljningsförmåga



**zacco**  
INTELLECTUAL PROPERTY

# SÄRSKILJNINGSFÖRMÅGA PMÄ 11112-16

Varumärket GO CRUISING TRAVEL GROUP ansågs beskrivande

Inte heller logotypen ansågs särskiljande



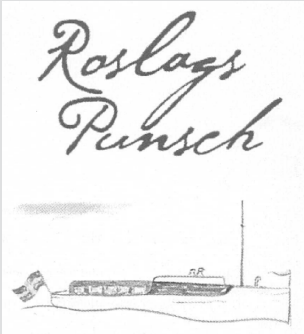

# FÖRVÄXLINGBARHET – NÅGRA KORTA

Mål nr	Sökt märke	Motanfört märke	Varor	Beslut
15-118	THERMULATE	THINSULATE	Kläder, klass 25	Fx-bart
15-020 15-021	MORGONGODA	GOD MORGON	Bröd/ gröt, spannmålsprodukter, klass 30	Ej fx-bart
15-114	LEON D'ORO	JEAN LEON	Alkoholhaltiga drycker, klass 33	Ej fx-bart
14-162	VITAL	VALVITAL	Lyftutrustning, klass 7/ Jordbruksmaskiner, delar till dessa inkl. bl.a. lyftanordningar	Fx-bart

# FÖRVÄXLINGBARHET – NÅGRA KORTA

Mål nr	Sökt märke	Motanfört märke	Varor	Beslut
PMÄ 11136-16	BELLFLOWER	BELLE FLEUR	Alkoholhaltiga drycker (ej öl), klass 33	Ej fx-bart
PMÄ 11029-16	IMPERIOO	IMPERIAL	Kläder, klass 25	Ej fx-bart
PMÄ 10738-16	GÖTEBORGARENS PRILLA	GÖTEBORGSSNUS	Snus, klass 34	Ej fx-bart
PMÄ 10840-16	COLOR SCANDI LINE	SCANDLINES	Transporttjänster etc, klass 39	Ej Fx-bart

# FÖRVÄXLINGBARHET – NÅGRA KORTA

Mål nr	Sökt märke	Motanfört märke	Varor	Beslut
PMÄ 10952-16	ROSLAGSÖL		Icke alkoholhaltiga drycker, öl, klass 32 / alkoholhaltiga drycker, klass 33	Ej fx-bart
PMÄ 11081-16			Utbildning etc, klass 41	Fx-bart



# ANSEENDESKYDD - MÅL NR 14-166

SKYDOMINO ./ SKY

- Invändarens EU-märke bedömdes vara känt inom en väsentlig del av EU avseende TV-sändningstjänster.
- Inte visat att märket var känt i Sverige



# MÅL NR 14-166 FORTS

När det äldre märket redan är känt i en väsentlig del av unionen i den aktuella medlemstaten kan det finnas ett anseendeskydd om:

- En icke försumbar del av omsättningskretsen känner till det äldre gemenskapsvarumärket och
- Ser ett samband mellan de båda varumärkena, samt
- Att det föreligger antingen en faktisk och aktuell skada på gemenskapsvarumärkets anseende eller en verklig risk för en sådan skada i framtiden

# ANSEENDESKYDD MÅL NR 15-038



**HAPPY  
CHICKEN**

./. HAPPY MEAL

- HAPPY CHICKEN ansågs ha anseendeskydd
- MEAL och CHICKEN ansågs beskrivande, dominanten var därför ordet HAPPY
- Även om ordet ursprungligen hade låg särskiljningsförmåga hade HAPPY MEAL genom omfattande användning blivit känt i omsättningskretsen

# ANSEENDESKYDD - MÅL NR 16-064

LYCKLIGA GATAN ./ LYCKLIGA GATAN

- En förhållandevis stor geografisk del av landet anses utgöra en väsentlig del av landet.
- Även ett geografiskt sett mindre kan betraktas som en väsentlig del av landet, om den inrymmer en stor del av befolkningen, t.ex. något av storstadsområdena

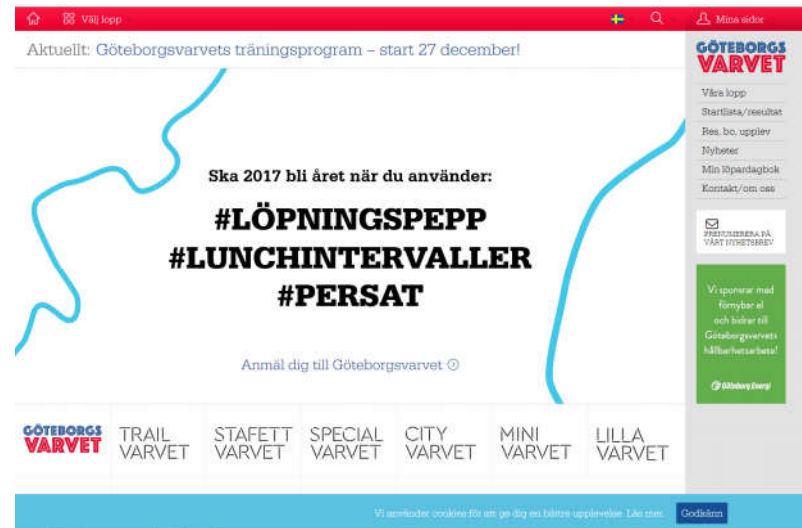
# MÅL NR 16-064 FORTS

- Invändaren har gjort gällande att kännetecknet LYCKLIGA GATAN är inarbetat i Strömstad med omnejd.
- Det kan enligt PBR inte anses utgöra en väsentlig del av landet.

# ANSEENDESKYDD - MÅL NR 15-051

## SLUSSVARVET ./ GÖTEBORGSVARVET

- GÖTEBORGSVARVET ansågs ha anseendeskydd
- Det rådde tjänsteslagslikhet
- Men den ursprungliga särskiljningsförmågan var låg



# MÅL NR 15-051 FORTS

- Inget utökat skydd för VARVET
- Inget serieskydd för namn som innehöll varvet då ordet varvet inte ansågs särskiljande
- Därför ansågs SLUSSVARVET inte förväxlingsbart med GÖTEBORGSVARVET



# OND TRO – MÅL NR PMÄ 10769-16

Upphävande av varumärkesregistreringen SCANDINAVIAN RACE WEEK

Ostridigt att invändaren använt märket under längre tid

Det räcker dock inte att man haft vetskap om användningen man ska också beakta innehavarens avsikt med registreringen





# PMÄ 10769-16 FORTS

Av utredningen framgår att innehavaren valde att registrera varumärket för att kunna styra hur invändarens seglingstävlingar anordnades och därmed styra hur varumärket användes därmed ansågs innehavaren vara i ond tro.

# OND TRO – MÅL NR PMÄ 10742-16

Upphävande av URBAN TRIBES

Även i det här fallet var det ostridigt att innehavaren haft kännedom om invändarens användning eftersom parterna hade haft ett samarbetsavtal.

# PMÄ 10742-16 FORTS

Avgörande blev istället innehavarens avsikt med registreringen. Då avtalet inte reglerade varumärkesanvändning gav det inte stöd för att innehavarens avsikt varit att hindra invändaren från att använda sitt kännetecken.

# FORMALIA

- Mål nr: 15-169 Avskrivning enligt 2 kap. 17 § varumärkeslagen (ISOCERT)  
Att brevet försvunnit räcker inte som skäl

