

Patentpraxis 2023

- avgöranden från PMÖD och något om UPC -

Peter Sande

Året som gått

- Två vägledande avgöranden från PMÖD
- Två avgöranden där PMÖD lämnat ventil
- Första SEP-domen från svensk domstol
- UPC börjar ta form



En förstärkt giltighetspresumtion

PMÖD:s beslut den 24 april 2023 i mål nr PMÖ 1644-23

Vägledande



En förstärkt giltighetspresumtion (Teva–beslutet)

PMÖD:s beslut den 24 april 2023 i mål nr PMÖ 1644-23

- Interimistiskt förbud meddelades mot Tevas marknadsföring etc. av en generisk kopia av Novartis MS-läkemedel
- Teva väckte ogiltighetstalan och begärde omprövning
- PMD: BK:s beslut att meddela patentet hade fattats på basis av en oriktig föreställning om en teknisk fördom som fackmannen behövde övervinna
- Patentet bedömdes sannolikt vara ogiltigt varför PMD upphävde förbudet
- Novartis överklagade

En förstärkt giltighetspresumtion (Teva–beslutet)

PMÖD:s beslut den 24 april 2023 i mål nr PMÖ 1644-23

PMÖD om utgångspunkterna för den interimistiska prövningen:

- Patentet ska presumeras vara giltigt
- Presumtionen kan brytas om intrångssvaranden visar att det p.g.a.
 - nya omständigheter/ny bevisning som inte beaktats när patentet meddelades eller
 - brister/felaktigheter i beslutet vid den administrativa prövningenär sannolikt att patentet är ogiltigt

En förstärkt giltighetspresumtion (Teva–beslutet)

PMD:s beslut den 24 april 2023 i mål nr PMÖ 1644-23

- Teva hade åberopat ny bevisning (D47)
- D47 tillförde inte något nytt i förhållande till dokument som hade beaktats vid beviljandet

En förstärkt giltighetspresumtion (Teva–beslutet)

PMD:s beslut den 24 april 2023 i mål nr PMÖ 1644-23

- Någon förnyad prövning ska inte göras av material som BK haft tillgång till:

”Domstolen ska alltså på detta stadium inte göra någon förnyad prövning eller rättslig analys av det material som förelåg vid besvärskammarens prövning oavsett om det skulle finnas utrymme för sådana slutsatser som [PMD] redovisat vid en slutlig prövning av patentets giltighet.”

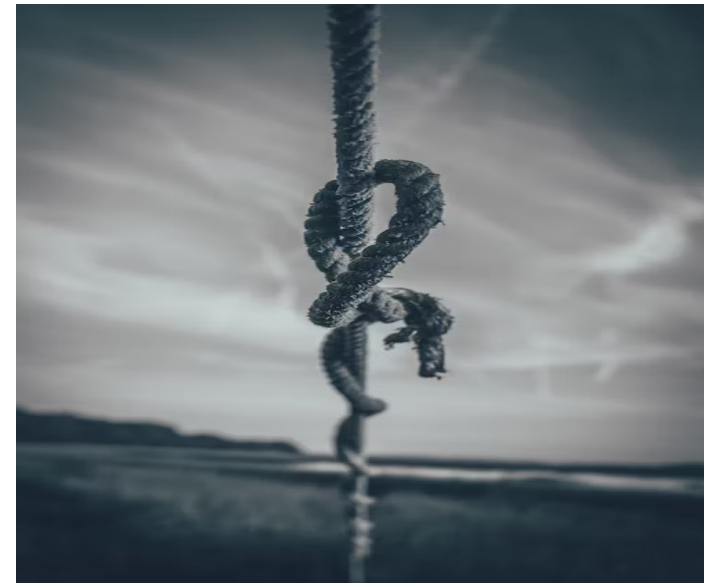


PMD:s beslut att upphäva förbudet var oriktigt

Ventil

En förstärkt giltighetspresumtion, eller inte...

PMÖD:s beslut den 5 september 2023 i mål nr PMÖ 7680-23



En förstärkt giltighetspresumtion, eller inte...

PMD:s beslut den 5 september 2023 i mål nr PMÖ 7680-23

- Samma patent som i Teva-beslutet
- PMD avslog Novartis yrkande om att Mylan interimistiskt skulle förbjudas att marknadsföra sin generiska kopia av Novartis MS-läkemedel
- PMD bedömde att BK felaktigt hade antagit att fackmannen behövde överkomma en teknisk fördom och ansåg att patentet sannolikt var ogiltigt
- Novartis överklagade, men PMÖD beviljade inte PT
- När Teva-beslutet kom begärde Novartis omprövning
- Denna gång meddelade PMD ett interimistiskt förbud
- Mylan överklagade

En förstärkt giltighetspresumtion, eller inte...

PMD:s beslut den 5 september 2023 i mål nr PMÖ 7680-23

PMÖD:

Utgångspunkten är visserligen att det inte ska göras en ny bedömning av material som beaktas administrativt, men undantag kan göras:

”...visst utrymme att pröva och beakta även materiella brister i det ursprungliga beslutet(se..., jfr dock[Teva-beslutet]). Om intrångssvaranden kan påvisa brister i det ursprungliga beslutet som innebär att det redan vid en översiktlig bedömning finns anledning att ifrågasätta det slut som den administrativa myndigheten kommit fram till, bör domstolen således ha möjlighet att beakta dessa.”

En förstärkt giltighetspresumtion, **eller inte . . .**

PMD:s beslut den 5 september 2023 i mål nr PMÖ 7680-23

- Enligt PMÖD fanns det redan vid en preliminär bedömning skäl att ifrågasätta vad BK anført om en fördom
- Patentet var därför sannolikt ogiltigt
- Överklagandet bifölls och förbudet upphävdes
- PMÖD meddelade ventil
- Ventilen användes inte

Arbetstagares uppfinningar

PMÖD:s dom den 30 juni 2023 i mål PMT 9596-21



Ventil

Arbetstagares uppfinningar

PMÖD:S dom den 30 Juni 2023 i mål PMT 9596-21

6 § andra stycket, andra meningen LAU:

Föreligger sådant fall som sägs i 3 § första stycket skall, utöver skälig gottgörelse för de kostnader arbetstagaren kan hava fått vidkännas för uppfinningen, ersättning utgå allenast i den mån värdet av den rätt till uppfinningen som arbetsgivaren övertagit överstiger vad som menas med hänsyn till arbetstagarens lön och övriga förmåner i tjänsten rimligen kunnat förutsättas.

- Ostridigt att den aktuella uppfinningen inte var en forskningsuppfinning
 - PMD menade att det saknades skäl att tolka bestämmelsen motsatsvis (att motsvarande inte skulle gälla för andra tjänsteuppfinningar).
- ➔ PMD avslog käromålet med hänvisning till att AT redan fick anses vara skäligen ersatt genom lön och andra förmåner

Arbetstagares uppfinningar

PMÖD:s dom den 30 juni 2023 i mål PMT 9596-21

PMÖD gör en annan bedömning

”Genom en hänvisning till 3 § första stycket står det klart att denna reglering är begränsad till just forskningsuppfinningar.”

”I förarbetena och litteraturen anges att denna bestämmelsen utgör en specialregel samt att den avser sådana personer som anställts för uppfinnar- och utvecklingsarbete och där lönen satt med dessa arbetsuppgifter i åtanke.”

➔ Bestämmelsen ansågs inte tillämplig

Arbetstagares uppfinningar

PMÖD:s dom den 30 juni 2023 i mål PMT 9596-21

- PMÖD dömde ut 4,3 Mkr + viss royalty på framtida försäljning
- Ventil
- Överklagat; beslut ej fattat i PT-frågan

Rättegångskostnader

PMÖD:s beslut den 23 januari 2023 i mål nr PMÖ 13926-22

Vägledande



Rättegångskostnader

PMÖD:s beslut den 23 januari i mål nr PMÖ 13926-22

- PMD hade meddelat interimistiskt förbud
- Patenttiden löpte ut
- Målet skrevs av
- Gjordes en översiktlig prövning av hur målet skulle ha avgjorts om det hade prövats
- Klaganden ålades ersätta patenthavarens kostnader

UPC – första halvåret



Case Management System (CMS)

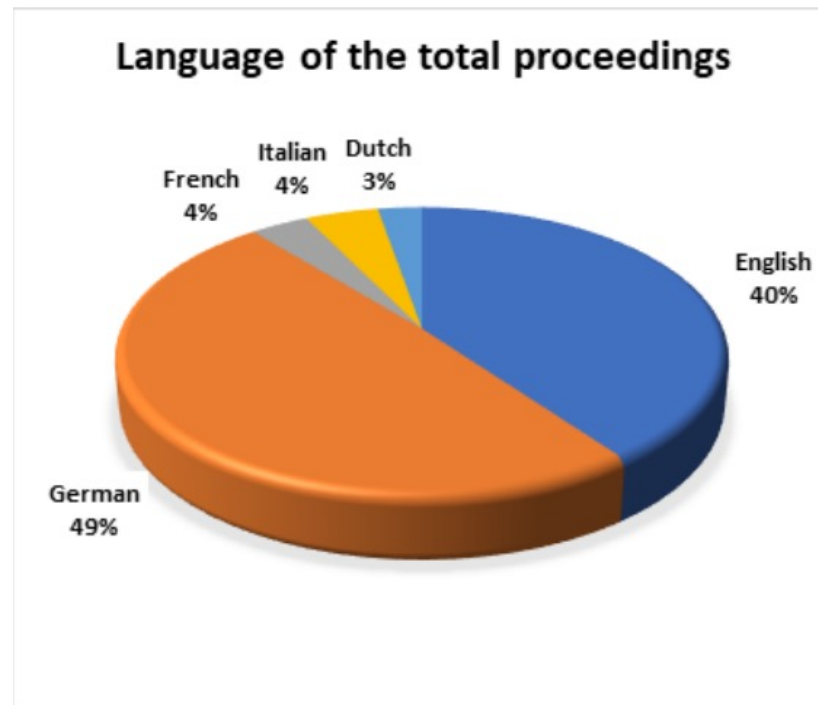
UPC – första halvåret

	Infringement	Revocation	Counterclaim for revocation	Appl for provisional measures	Appl for preserving evidence	Appl for Order for inspection	Damages	Declaration of non-infringement
<i>Paris CD</i>		20						1
<i>Paris LD</i>	7		11		1			
<i>Munich CD</i>		4						
<i>Munich LD</i>	23		24	7				
<i>Düsseldorf</i>	11		4	3				
<i>Mannheim</i>	11							
<i>Hamburg</i>	3		3	1			1*	
<i>Nordic B</i>	4		4					
<i>Milan</i>	3		1		3	1		
<i>The Hague</i>	3		1					
<i>Brussels</i>	1				1			
<i>Helsinki</i>	1			1				
<i>Copenhagen</i>								
<i>Lisbon</i>								
<i>Ljubljana</i>								
<i>Vienna</i>				1				
Total	67	24	48	13	5	1	1	1

*) Filed on paper, not in the CMS

5 % av målen inleddes vid Nordic B (8/160)

UPC - första halvåret



UPC- första halvåret

Avgöranden från andra instans:

UPC CoA 320/2023 (beräkning av svarsfrist)

UPC CoA 404/2023 (vad som grundar rätt att intervensera)

Första SEP-domen från svensk domstol

PMD:s särskilda dom den 14 september 2023 i mål nr PMT 720-22



Första SEP-domen från svensk domstol

PMD:s särskilda dom den 14 september 2023 i mål nr PMT 720-22

- PMD ansåg inte att EUD i C-170/13 (Huawei/ZTE) anvisar en strikt tågordning utan att frågan om missbruk kan prövas mer fritt vid en helhetsbedömning

→ Överklagat

Lästips

PMÖD:

Dom den 22 mars 2023 i mål nr
PMT 2604-22 (utformning av
vitesförbud m.m.)

PMD:

Dom den 5 december 2023 i mål
nr PMT 11833-22 (redogörelse
för G 2/21 m.m.)



TACK!