

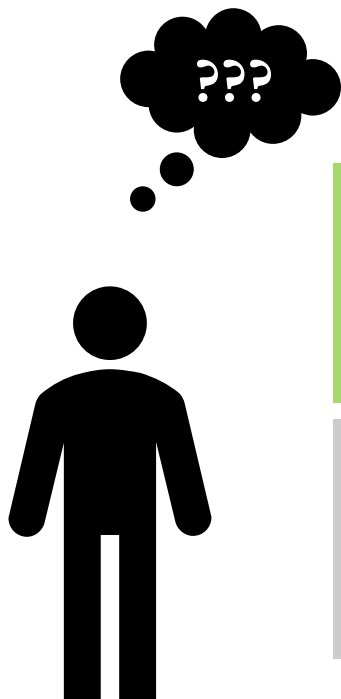
”Hur tänker domstolarna om
rättegångskostnaderna?”

David Ramsjö

Jur. kand.

Sandart&Partners Advokatbyrå

Sandart&Partners



Statistik

18:8 RB

18:6 RB

18:3 RB

Kumulation
(18:4 RB)

Baserat på artikel i Amici Curiae – Marknadsdomstolen 1971-2016, Ramsjö s. 439 ff.

Omloppstid – ungefär detsamma



Marknadsdomstolen



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

Patent- och marknadsdomstolen

2010-2015

Samliga MFL-mål: 340 dgr

Mellan näringsidkare: 306 dgr

Talan med KO: 444 dgr

År 2018

MÅLTYP	Genomsnitt	75 procent	Median
Marknadsföring	11,4 månader	15, 3 månader	11,4 månader

Prövning av skälighet



Marknadsdomstolen
2012–2016

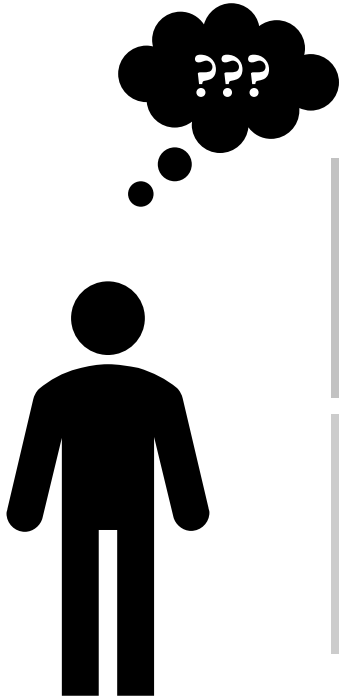


STOCKHOLMS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

Patent- och marknadsdomstolen
1 sep 2016–1 apr 2019

73 avgöranden (dom/slutligt beslut) 62 avgöranden (dom)

- Skälighet prövad i 57 avgöranden
- Nedsättning i 29 av 57 avgöranden
- Skäligt i 28 av 57 avgöranden
- Skälighet prövad i 43 avgöranden
- Nedsättning i 3 av 43 avgöranden
- Skäligt i 40 av 43 avgöranden



Statistik

18:8 RB

18:6 RB

18:3 RB

Kumulation
(18:4 RB)

Vad har påverkat skäligheten av ombuds kostnader? (Exempel - 18:8 RB)

	Nedsatt (% av begärd ersättning)
Utredningsåtgärder inte ansetts skäligen påkallade (MD 2015:7)	Ca 40 % av begärd ersättning
Mål ansetts överarbetat + yrkad ersättning för annan process än den aktuella (PMT 3630-15)	Totalt ca 40 %
Mål av enkel beskaffenhet, svaranden medgett talan (MD 2016:12)	Ca 30 %
Sakkunnigutlåtanden över marknadsundersökningars tillförlitlighet (MD 2015:13)	Ca 50 %
Ingivande av responsa/rättsutlåtanden (MD 2014:4, MD 2015:8)	Ca 50 % (MD 2014:4) Ca 50 % (MD 2015:8)
Tidigare ombuds arbete (MD 2016:2)	Ej ersatt kostnadspost
Begränsad rättsfråga (PMT 10756-16)	Ca 50 %

Vad har påverkat skäligheten av ombuds kostnader? (18:8 RB)

Bosch (IVT) ./ . NIBE (PMT 11021-16)

Målet har rört frågan om NIBE:s marknadsföring har varit vilseledande och otillbörlig. Det saknas skäl att betvivla att målets utgång har haft stor betydelse IVT. Oaktat att det har varit NIBE som har haft bevisbördan för att marknadsföringen varit vederhäftig får det enligt domstolen godtas att IVT haft anledning att lägga ned arbete med att bemöta och föra motbevisning bl.a. ifråga om Testets aktualitet.

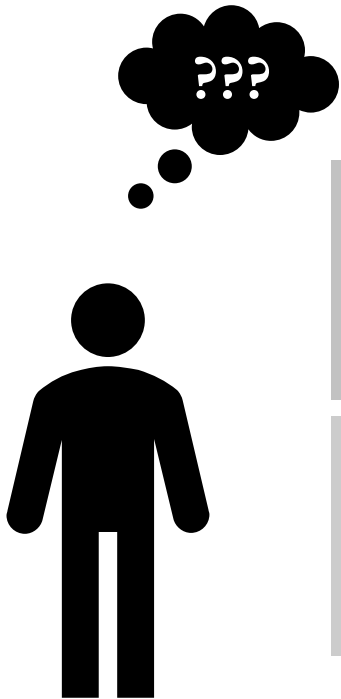
Såvitt avser NIBE:s invändning att målet inledningsvis blivit mer omfattande än nödvändigt eftersom IVT inte skickat varningsbrev till NIBE innan stämningsansökan gavs in, har det enligt domstolen funnits godtagbara skäl för IVT att få även dessa frågor prövade av domstolen (jfr MD 2016:4). Det saknas därmed skäl att sätta ned rättegångskostnaderna av denna anledning.

Kostnaderna ansågs skäliga

Vilka faktorer har verkat kostnadsdrivande (och ansetts skäligt)? - Exempel

- ”Målets art och komplexitet”

	Omb. arvode
PMT 7159-17 (bl.a. om läkemedelsprodukten ”Melatonin AGB” uppfyllt förutsättningarna för försäljning)	5 777 279 kr
MD 2012:12 – vilseledande efterbildning	2 255 000 kr
PMT 16822-15 – vilseledande efterbildning <i>Moroccanoil ./ Klippoteket</i> (kostnader fastställt av PMÖD, mål nr PMT 5365-17)	1 085 440 kr
• Frågor utöver de ifrågasatta marknadsföringsåtgärderna	
PMT 11299-16 – KTF ./ Coop (flertalet påståenden, fråga bl.a. om reklamfilm [”Ecoeffekten”] utgjort marknadsföring)	1 415 580 kr



Statistik

18:8 RB

18:6 RB

18:3 RB

Kumulation
(18:4 RB)

Försumlighet i parts processföring (18:6 RB)

”part, som genom vårdslöshet eller försummelse i rättegången vållat kostnad för motparten, ska ersätta den kostnaden oavsett hur kostnaden i målet i övrigt ska fördelas”

Prövning av försumlighet - exempel

Inställda huvudförhandlingar

MD 2012:14, MD 2013:13, MD 2015:13

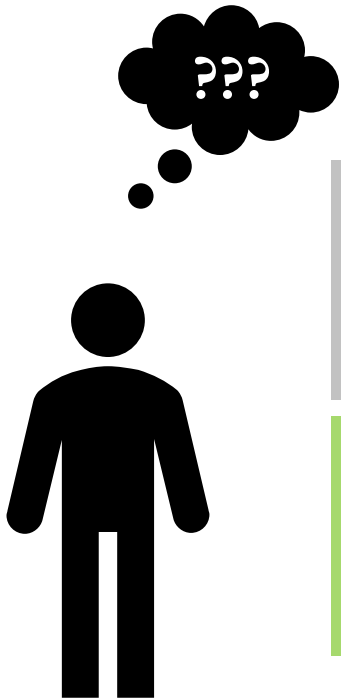
Begäran om inhämtande av förhandsavgörande

MD 2016:5

Parts processföring

PMT 11228-16 (Power Tools ./ . Royex)

MD 2016:9 (KO ./ . Sumer)



Statistik

18:8 RB

18:6 RB

18:3 RB

Kumulation
(18:4 RB)

Påstående om onödig rättegång (18:3 RB)

- Sällan tillämpat i MD, praxis upprätthållen av PMD

MD 2016:4

- 82 Av tidigare avgöranden från Marknadsdomstolen framgår att utrymmet för att tillämpa bestämmelsen i 18 kap. 3 § RB är begränsat, eftersom det är fråga om indispositiva mål där förbud kan meddelas mot otillbörlig marknadsföring trots att marknadsföringen har upphört. Enbart den omständigheten att en näringsidkare har upphört med den ifrågasatta marknadsföringen innan talan har väckts är inte tillräckligt för att onödig rättegång ska anses föreligga. Av särskild betydelse i detta hänseende är att ett avgörande från Marknadsdomstolen kan vara av stor betydelse såväl principiellt som för den enskilde näringsidkaren alldeles oavsett om den påtalade marknadsföringen har upphört eller inte.
- 83 Avgörande är i stället om det har funnits godtagbara skäl för käranden att få frågan prövad av Marknadsdomstolen. Vid denna bedömning är marknadsföringens närmare utformning och den ansvarige näringsidkarens agerande av särskild betydelse.

Påstående om onödig rättegång (18:3 RB)

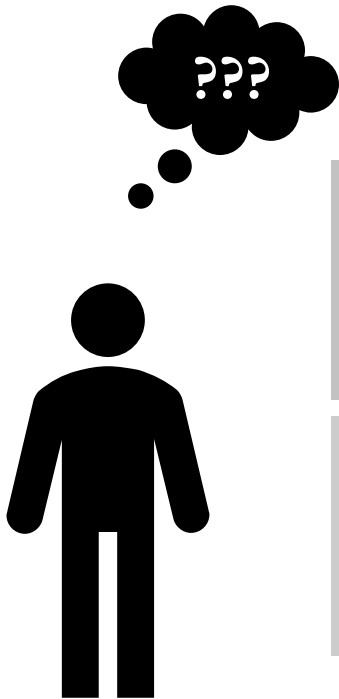
Exempel –skäl till att motpart föranlett onödig rättegång

- Påstående om att ”*godtagbara skäl för att väcka talan saknats*” – ej framgång (t.ex. MD 2016:4, MD 2016:6)
- Invändning om att ”*för det fall [käranden] inlett dialog med [svaranden] hade kostnaderna kunnat undvikits*” – ej framgång (t.ex. KTF ./ . Brands4Hair, PMT 11078-16)

Påstående om onödig rättegång (18:3 RB)

KTF ./. Brands4Hair, PMT 11078-16

När det gäller KTF:s talan i nu aktuellt mål avser den uppenbara fall av vilseledande marknadsföring och överträdelse av bestämmelsen om god marknadsföringssed på grund av framställningar som är inte är förenliga med lag. Brands4Hair har anfört att marknadsföringens felaktiga utormning och bristande märkning har berott på ett misstag av en enskild medarbetare. Patent- och marknadsdomstolen konstaterar dock att Brands4Hair inledde den aktuella processen med att i sitt svaromål bestrida hela KTF:s talan samt utveckla grunderna härför utförligt. Därefter följde skriftväxlingen och Brands4Hair kom in med ytterligare ett yttrande där KTF:s talan bestreds. Det var först drygt ett år efter att KTF väckt talan som Brands4Hair medgav talan. Mot denna bakgrund finner domstolen att KTF har haft godtagbara skäl att få saken prövad.



Statistik

18:8 RB

18:6 RB

18:3 RB

Kumulation
(18:4 RB)

Kumulation ("blandade MFL-mål")

- **Förening av mål och ärenden**

3 kap. 6 § "Även i andra fall än de som regleras i rättegångsbalken får mål eller ärenden som avses i 1 kap. 4 § handläggas gemensamt med andra mål eller ärenden som avses i 1 kap. 4 § i en rättegång, om domstolen anser att det är lämpligt med hänsyn till utredningen och övriga omständigheter."

- **Prop. 2015/16:57 s. 299**

"Genom att paragrafen ger möjlighet att kumulera ett indispositivt och ett dispositivt tvistemål blir det möjligt att föra talan mot en påstådd efterbildning och i första hand göra gällande att efterbildningen utgör ett varumärkesintrång och i andra hand att den ska förbjudas som vilseledande marknadsföring eller marknadsföringsrättsligt otillåten renommésnyltning."

Kumulerade mål

Mål som prövats i sak i PMD	Talan i PMD
PMT 13726-17, delvis bifall och prövning av rtg-kostnader <i>Red Bull – yrkat belopp skäligt, ½ av rtg-kostnader ersatt</i>	VML MFL
PMT 13002-17, delvis bifall och prövning av rtg-kostnader <i>mySafety – yrkat belopp skäligt (561 273 kr)</i>	VML Lag om ftgsnamn URL MFL
PMT 3031-17, fullt bifall och vitsordade rtg-kostnader <i>Swedish Match (480 500 kr)</i>	MFL VML
PMT 14823-16, fullt bifall och vitsordade rtg-kostnader <i>Elflugan (1 211 214 kr)</i>	URL MFL

Kumulerade mål

- Elflugan (PMT 14823-16)

Smak Design

Smak Design har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen vid vite om 1 000 000 kr, eller annat verkningsfullt vite som domstolen finner skäligt, förbjuder Star Trading att marknadsföra eller sälja de elektriska ljusstakarna Trix ljusstake 19L, Trix 19L plastljusstake B/O med timer, Trix 19L metallljusstake B/O Timer och Strix ljusstake 15 ljus i olika färger.

- Fullt bifall (verkshöjd + känd & särpräglad)
- ”Ett eller flera yrkanden...”? (jfr 18:4 RB)

David Ramsjö

jur. kand.

david.ramsjo@sandart.se

Tack!

Sandart&Partners