

Förhandsavgöranden respektive ventilen till HD



Öppna nya mallen genom att trycka på



SVEA HOVRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

- Skyldighet för domstol vars avgörande inte kan överklagas (oavsett vad parterna anser).
- Syfte: att undvika att unionsrätten tolkas på olika sätt.
- En nationell domstol fullgör i samverkan med EUD en uppgift som tillerkänts dem gemensamt.
- Undantag från skyldigheten om 1) frågan saknar relevans, 2) EUD redan har uttalat sig i samma/snarlik fråga eller 3) om den riktiga tolkningen av unionsrätten är uppenbar.

PMÖD har hämtat in förhandsavgöranden i nio fall. Det har gällt tolkningen av

- Infosocdirektivet
- E-handelsdirektivet
- Bryssel I-förordningen (i två fall)
- Varumärkesdirektivet (i två fall)
- Förordningen om gemenskapsvarumärken
- En tilläggsskyddsförordning
- Direktivet om rättsligt skydd för datorprogram

- Vem för frågan om förhandsavgörande på tal?
- I vilket skede väcks frågan om förhandsavgörande?
- Är PMÖD skyldig att hämta in ett förhandsavgörande (vilka frågor ställer vi oss)?
- Hur processar vi en sådan fråga?
- Vilandeförklaring?
- Vad händer när EUD:s svar kommer?

- PMÖD har gett ventil i 17 av tvistemålen, varav 15 har överklagats.
- Av de 15 överklagade målen har HD gett PT i hälften och "ej PT" i hälften.
- Av de som HD lämnat PT i har man fastställt domslutet i fem mål och ändrat i ett. Ett par är ännu inte avgjorda.

- Övriga mål och ärenden: ventil i 37 mål, varav 30 har överklagats.
- HD har gett PT i sex av de 30 överklagade.
- I fem av de som HD gett PT har själva slutet fastställts och ett har ändrats.

→ Totalt gett ventil i 54 mål av ca 540 avgjorda, dvs. ca 10 procent.